

基于SPOC/MOOC“在线教学工具+会议系统” 的混合教学创新

——以“超星直播+腾讯会议”混合教学为例

程 蹊 任诗航 马 梅

(中南民族大学经济学院,湖北 武汉 430074)

[摘要]2020年,突如其来的新冠肺炎疫情使基于SPOC/MOOC的在线教学一下子被推上高等教育的前沿阵地。“在线教学工具+会议系统”等两种以上教学平台工具的混合使用成为线上教学的模式之一。文章以“超星直播+腾讯会议”混合教学为例,分析了在疫情期间的线上教学中,如何运用“在线教学工具+会议系统”等两种以上教学平台工具进行混合教学,如何通过两种教学平台工具的优缺点互补来取得最佳的教学效果。

[关键词]SPOC/MOOC;在线教学工具;会议系统;混合教学

[中图分类号] G642 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 2095-3437(2022)01-0155-03

一、基于SPOC/MOOC的混合教学背景

2012年以来,MOOC(Massive Open Online Course,大规模在线开放课程)凭借着“大规模”“开放”“在线”的特点,迅速风靡全球,但这三个特点在使MOOC平台课程和学生数量迅猛增长的同时也引发了质量危机。SPOC(Small Private Online Course,小规模限制性在线课程)是后MOOC时代发展起来的一种新型课程^[1]。它将线上MOOC资源与传统课堂相结合,能有效地弥补MOOC的短板^[2],促进MOOC在高校落地生根。王爱侠、张海涛、王智钢等认为,SPOC实际上是MOOC的一个分支,即“SPOC=classroom+MOOC”,是融合了实体课堂与在线教育的混合教学模式,以MOOC的优点弥补传统课程的不足^[3]。可见,SPOC不仅弥补了MOOC的不足,也弥补了传统课堂单一教学模式的不足。蒲东兵、孙英娟、陈阳等提出将SPOC课程分为3类:1.同步SPOC,是完全采用且不修改MOOC源课程的资源;2.异步SPOC,在引用MOOC源课程资源时可酌情增减;3.独立SPOC,是全新创建SPOC的所有资源^[4]。顾红霞、杨帆、刘妍分析了基于SPOC教学形势下实现教师角色转变的有效路径^[5];姚林香、周广为通过调查问卷的形式分析了高校网络教学的普及和深入情况,设计了一套SPOC混合教学模式方案,形成了更加有效的学生学习模式^[6];肖露、王静、周祥曼认为,SPOC在线课堂与实体课堂相结合的混合教学模式能否顺利实施,关键在于学生的参与情况^[7]。上面有关SPOC/MOOC的混合教学研究,主要是指线上SPOC/MOOC课程与线下课堂如何结合起来,完成从“以教为主”到“以学为主”的转变,以实现线上与线下

的混合教学。

就在国内学者们对SPOC混合教学的来源、SPOC与MOOC的优缺点、SPOC混合教学的特点和模式探索、SPOC混合教学的效果等进行理论分析和探讨时,2020年突如其来的新冠肺炎疫情使得基于SPOC/MOOC的在线教学,从疫情前的“犹抱琵琶半遮面”一下子被推上高等教育的前沿阵地。为响应教育部“停课不停教、停课不停学”的要求,全国各高校开展了轰轰烈烈的在线教学,一场教学和学习的革命由此拉开。本文以“超星直播+腾讯会议”两种直播工具的混合教学为例,分析了在疫情期间的线上教学中,如何运用“在线教学工具+会议系统”等两种以上的教学平台工具进行混合教学,如何通过两种教学平台工具的优缺点互补实现最佳的教学效果。本文所讲的混合教学,除了将SPOC/MOOC等线上课程与网络平台直播进行混合教学外,主要是指在线上课程与直播课堂混合教学的同时,如何利用多个直播教学平台和多个网上教学工具实现多个教学工具和教学手段的混合使用。

二、“在线教学工具+会议系统”混合教学的运用

在教育部引领下,我国1400多所大学近百万教师开展了全球迄今为止最大规模的网络在线教学,30余个在线教学平台免费开放了4万多门慕课等在线课程,11.8亿人次学生在线学习,网络课堂与在线教学模式来到了每个学生的身边,实现了教师、学生、学校、教育的“四变”^[8]。95万教师利用MOOC、虚拟仿真等在线教学,摸索出基于MOOC/SPOC的“1+M+N”跨校协同教学模式、MOOC+SPOC+线上翻转课堂、SPOC+线上翻转课堂、视

[收稿时间]2020-07-28

[基金项目]校级重点教研项目“基于SPOC《推开经济学之门》的混合教学改革探索”(JYZD19023)。

[作者简介]程蹊(1973—),女,湖北人,教授,研究方向:农村经济。任诗航(2000—),男,吉林人,助教。马梅(1998—),女,宁夏人,助教。

频公开课/资源共享课+线上指导、在线教学工具+会议系统、教学材料共享+线上指导等多种在线教学模式及教学方法^[9]。笔者所授的课程也在超星学习通系统上进行了SPOC建课,进行了基于SPOC的“超星直播+腾讯会议”的教学尝试。下面就以“超星直播+腾讯会议”为例来分析一下“在线教学工具+会议系统”的混合教学方法。

(一)“超星直播+腾讯会议”混合教学是对两种直播系统的优缺点互补

超星直播平台是超星公司开发的一款软件,它最大的优点是在直播讲解PPT的同时,能使用工具笔增强线上课堂效果,并在云盘自动保存回看网址(不是MP4视频,可避免太占电脑内存问题);个人直播间里可自动保存每次直播的参与学生人数、具体每个学生参与直播的时长等数据。超星直播平台不仅使回看变得轻松容易,而且可以直接从数据上看出每个参与直播的学生的听课情况。超星直播的唯一缺点就是它只有聊天室,没有麦,这就意味着上网课时,教师和学生之间的沟通交流和提问回答等只能在聊天室里通过敲字完成,而这会影响上课的效率。腾讯会议软件最大的优点,一是可以随时开麦讲话交流;二是它的房间号可以一次同时容纳一百多名学生,但必须要用专业的软件进行录屏才能保存直播,而且录屏的视频文件一般占用电脑的内存比较大。

将超星直播与腾讯会议两种直播系统同时使用的“超星直播+腾讯会议”混合教学,可以取长补短,更好地为网上教学服务。“超星直播+腾讯会议”两种直播系统的优缺点互补如图1所示。

(二)“超星直播+腾讯会议”混合教学的具体运用

混合教学就是利用腾讯会议的屏幕分享功能,将超星直播分享给在腾讯会议直播间的学生。教师需要事先在超星直播间上传好讲课用的PPT,将学生邀请进腾讯会议的直播房间,然后利用腾讯会议的屏幕分享功能讲解超星直播里的PPT,学生在腾讯会议房间里观看教师的讲解并实时开麦语音回答教师的提问,与教师进行互动。这就好比教师是主播和讲解员,教师同时既在腾讯会议的房间与学生们在一起,又在超星直播的房间里当主播讲解PPT,教师可以用笔在PPT上画画点点,以提醒学生注意知识点。教师在超星学习通系统里通过抢答、点人、问卷、分组讨论等来活跃线上课堂气氛,增加

课堂活动,并根据学生的表现计入他们的课堂活动分。“超星直播+腾讯会议”这一“在线教学工具+会议系统”的混合教学方法,可以利用两种直播软件的优点来弥补彼此的缺点,从而让线上课堂气氛更活跃,沟通更畅通无阻,有效增强线上教学的课堂感、参与感、获得感。

这种“超星直播+腾讯会议”的混合教学,要求超星直播和腾讯会议两个直播软件同时开启,特别是超星直播有自动保存回看网址功能,能有效弥补腾讯会议不能自动保存回放的弊端,方便学生适时回看,而且只需要点开网址链接就可以,不需要另外的录屏软件录屏,也不需要专门存放视频文件的空间;而腾讯会议的随时开麦、语音互动弥补了超星直播不能开麦进行语音互动的不足。“超星直播+腾讯会议”混合教学的具体操作见图二。

从图二可以看出,基于SPOC/MOOC的“超星直播+腾讯会议”的线上混合教学,是利用课前、课中和课后三个阶段来实施教学任务。其中,在课前阶段的教师发布学习任务,学生进行视频观看和章节测试等预习活动;及课后阶段的教师作业布置、师生讨论互动、学生课后作业巩固等行为,都是在超星学习通平台完成;课中阶段,教师在线上直播讲课,则充分利用“超星直播+腾讯会议”这两种直播工具的优点来实现混合教学,特别是通过腾讯会议的屏幕分享功能把教师在超星直播间的课件讲解分享给学生,同时学生利用腾讯会议的随时开麦来进行语音互动,讨论和回答问题,实现两种直播工具的优缺点互补,从而提高线上课堂的教学效果。

三、“在线教学工具+会议系统”混合教学存在的几个问题

“超星直播+腾讯会议”的线上混合教学仅仅是“在线教学工具+会议系统”混合教学的一种具体实现形式,另外还有“QQ直播+腾讯会议”“企业微信+超星直播”等多种网络直播工具组合形式。所有这些网络直播工具在实际教学过程的混合使用,都是充分利用两种直播工具的优点来取长补短,实现在一定程度上活跃线上课堂气氛的目的。但是疫情期间,只能进行单一的线上课堂教学,因此这种混合教学还存在几点问题。

(一)单一的线上教学效果不理想,线上线下混合教学才是长期发展的方向

尽管“在线教学工具+会议系统”混合教学利用两种

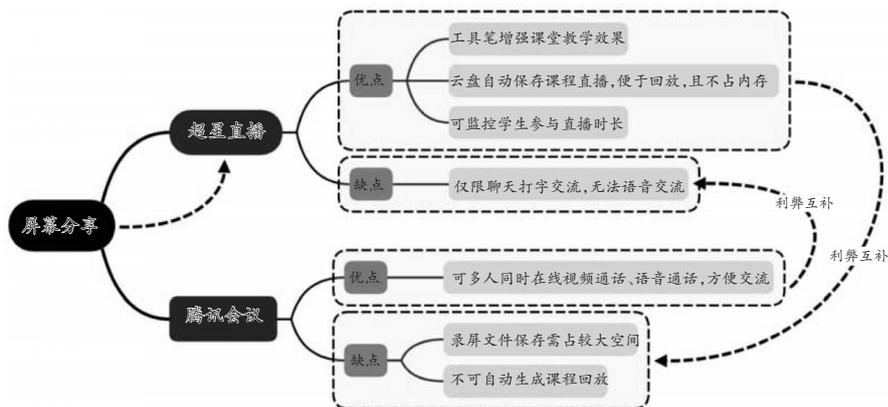


图1 超星直播与腾讯会议优势互补图

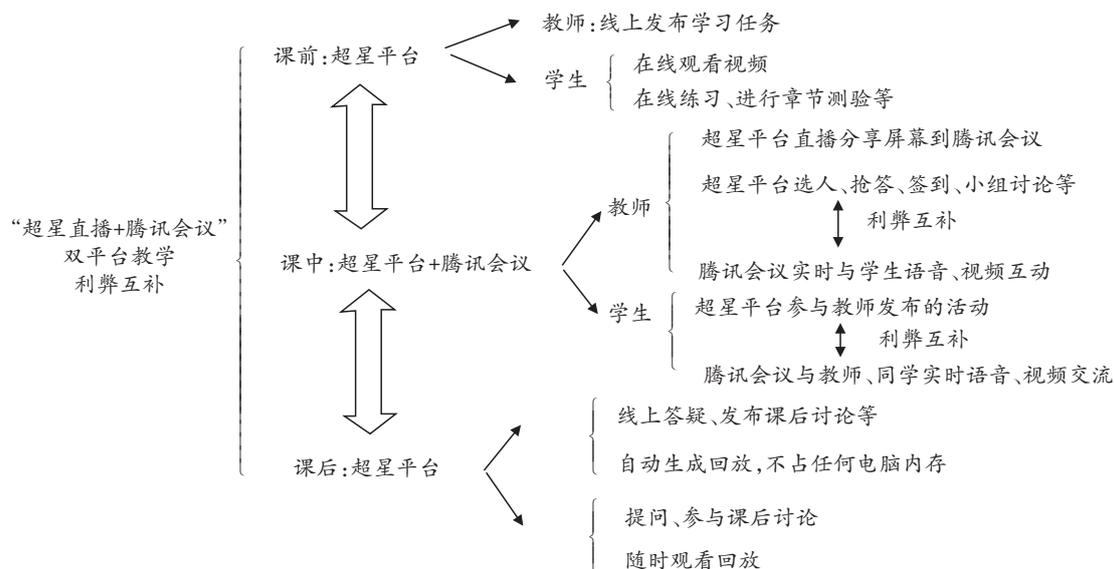


图2 “超星直播+腾讯会议”混合教学示意图

教学直播软件的优势,试图让线上课堂气氛更活跃、更接近线下课堂,但线上课堂教学效果还是不能与线下课堂相比。毕竟教师与学生是在网上教与学,学生分散在各地,而不是在一间教室里,无论是学习的环境和氛围,还是网络的稳定情况,都在一定程度上影响了线上教学的效果。线上教学作为疫情时期线下课堂的特殊替代品,最终效果如何,不仅取决于教师的讲,而且取决于学生学习的自觉性。笔者随机在网上组织了一次对学生的调查问卷:你觉得线上课堂教学与实体教学上课比,效果哪个更好?在参与回答的70位学生中,82.9%的学生(58人)都认为实体课堂效果更好,只有17.1%的学生(12人)认为线上教学效果更好。这个网上的随机调查虽然参与人数只有70人,但还是有一定的代表性,且从巨大的选项差中亦可见一斑。

无论是从教和学的互动性、互促性和最终学生的学习效果来看,单一的线上教学和单一的课堂教学都有弊端,单一的线上课堂不可能完全取代线下课堂。因此,只有将线上课堂与线下课堂相结合的混合教学,才是后疫情时期教学改革发展的长期方向。

(二)混合教学对教师提出了更高的要求

线上教学对教师提出了更高的要求。基于SPOC/MOOC的“在线教学工具+会议系统”混合教学要求教师熟练掌握两种以上网上教学软件的使用方法,并能在超星学习通或其他平台上实施建课和管理;线上课堂和线下的答疑互动都需要教师付出更多的时间和精力。在现代信息技术全面深度融入教与学的过程中,无论是“互联网+教学”“智能+教育”的使用,还是投入的时间精力等,都对教师提出了挑战。

(三)混合教学对教师建设适合自己 and 学生的SPOC提出了迫切的需求

线上教学对教师建设适合自己 and 学生的SPOC提出迫切的需求。2020年4月10日,教育部高教司司长吴岩做了《应对危机、化危为机、主动求变,做好在线教学国

际平台及课程资源建设》的主题报告,并指出,面向全国高校免费开放的4.1万门慕课和虚拟仿真实验等在线课程,带动了110余家社会和高校平台积极主动参与。从中可以看出,这些平台和线上MOOC等课程资源是近几年来我国相关部门和高校进行“五类金课”建设的积极成果。但在教师全员上阵线上教学的今天,如何处理好“拿来”与“自建”的关系,利用一定的平台,建设好适合自己 and 学生需要的SPOC课程尤为重要。

[参 考 文 献]

- [1] 冯甜甜,马灵.国内SPOC研究热点和发展趋势分析:基于词频分析法、共词聚类法和多维尺度分析法的研究[J].中国教育信息化,2018(11):5-9.
- [2] 吕静静.开放大学混合式教学新内涵探究:基于SPOC的启示[J].远程教育杂志,2015(3):72-81.
- [3] 王爱侠,张海涛,王智钢,等.基于MOOC的SPOC教学团队建设思考[J].实验技术与管理,2018(2):200-203.
- [4] 蒲东兵,孙英娟,陈阳,等.基于SPOC的线上线下混合教学模式探究与实践[J].长春师范大学学报(自然科学版),2019(10):149-154.
- [5] 顾红霞,杨帆,刘妍.基于数字素养的SPOC混合教学模式中高校教师角色新定位[J].考试与评价(大学英语教研版),2019(1):92-95.
- [6] 姚林香,周广为.高校SPOC混合教学模式的设计和教学效果分析[J].教育学术月刊,2018(12):92-100.
- [7] 肖露,王静,周祥曼.基于SPOC的混合教学模式下学生的参与度研究[J].大学教育,2019(11):76-78.
- [8] 吴岩.应对危机、化危为机、主动求变,做好在线教学国际平台及课程资源建设[EB/OL].(2020-04-10)[2020-06-18].https://www.sohu.com/a/387051132_323819.
- [9] 徐晓飞.谈我国在线教学的模式创新与经验分享[EB/OL].(2020-04-28)[2020-06-20].<https://mp.weixin.qq.com/s/4i2qZnRCOxwIDQijnmi71Q>.

[责任编辑:陈 明]