

新时代职业教育教学成果奖的现状分析、成效特征及实践进路

——基于 2022 年职业教育国家级教学成果奖的分析与思考

□郑雁 刘晓

摘要:职业教育国家级教学成果奖是我国职业教育教学改革重要的标志性成果。基于 2022 年职业教育国家级教学成果奖项目数据,从成果的总体情况、区域分布、合作团队、主题内容等方面进行统计分析和比较研究,发现我国职业教育教学改革的成效特征主要体现在:育人质量整体提升,有效助推高层次技术技能人才培养;夯实关键办学能力,有效推动职教内涵建设高质量发展;支撑产业转型升级,有效提升服务国家发展战略贡献度。从职业教育发展的现实逻辑出发,进一步探析职业教育改革发展的实践进路,即注重教学实践,遵循教育教学发展规律;聚焦发展重点,推进产教融合纵深发展;创新体制机制,激发教师教学改革活力;凸显区域特色,推进职业教育协同发展。

关键词:职业教育;教学成果奖;特征分析;高质量发展

作者简介:郑雁(1982—),女,浙江余姚人,浙江商业职业技术学院研究员,华东师范大学博士研究生,研究方向为高等职业教育;(通讯作者)刘晓(1982—),男,山东淄博人,浙江工业大学教育科学与技术学院教授,博士生导师,研究方向为高等职业教育。

基金项目:浙江省哲学社会科学规划年度课题“共同富裕背景下高职院校核心竞争力模型构建及提升策略研究”(编号:23NDJC401YBM),主持人:郑雁。

中图分类号:G712

文献标志码:A

文章编号:1001-7518(2023)08-0072-09

职业教育国家级教学成果奖是我国职业教育教学领域的最高奖项,一定程度上体现了近年来我国职业教育深化内涵建设、提升育人质量的成效,对教学改革具有重大的激励与引领作用^[1]。自 2014 年以来,职业教育作为单独的门类也设置了国家级教学成果奖,2014 年、2018 年两届职业教育国家级教学成果奖共授出奖项 902 项。2023 年 7 月,《教育部关于批准 2022 年国家级教学成果奖获奖项目的决定》公布职业教育国家级教学成果奖获奖项目共计 572 项,其中特等奖 2 项,一等奖 70 项,二等奖 500 项^[2]。为更好地分析职业教育改革发展的价值导向,归纳和总结职业教育现状特征和发展趋势,本研究通过对 2022 年职业教育国家级教学成果奖(以下简称“职业教育教学成果奖”)的统计,分析职业教育教学成果奖的总体分布和主要特点,为推进职业教育内涵式发展和教育教学改革提供

参考。

一、职业教育教学成果奖现状分析

本研究采用文本分析法和数理统计法,以教育部公布的成果为数据来源,对获奖项目的主持单位、团队合作、主题内容等情况进行统计和归类分析。

(一)获奖项目主持单位分析

1. 获奖项目主持单位的省际分布。通过对获奖项目主持单位所在省份进行分析,有 30 个省份获得职业教育教学成果奖(青海省无获奖项目)。在 572 项成果中,江苏省获职业教育教学成果奖共计 67 项,位居榜首,占成果奖总数的 11.71%;山东省荣获 66 项,位居第二,占 11.54%;浙江省和广东省分获 47 项和 46 项,各占 8.22% 和 8.04%。江苏、山东、浙江、广东四个省份的获奖项目之和占职业教育教学成果奖总数的近四成,展现了职业教育强省的发展状况(见表 1)。

表1 2022年职业教育国家级教学成果奖主持单位
省际分布情况

省份	数量(项)	省份	数量(项)
江苏	67	河北	9
山东	66	湖北	9
浙江	47	吉林	9
广东	46	江西	8
重庆	31	贵州	7
湖南	30	山西	6
四川	25	黑龙江	5
广西	24	云南	5
北京	22	西藏	3
陕西	21	新疆	3
河南	20	宁夏	2
上海	20	甘肃	1
安徽	17	海南	1
天津	17	内蒙古	1
福建	16	澳门	1
辽宁	10	军队系统	23

从奖项等级分布看,江苏省和天津市分别摘取职业教育教学成果奖特等奖各1项。有20个省份获得职业教育教学成果奖一等奖,其中浙江省一等奖获奖项目数排在首位,共11项,占一等奖总数的15.71%。有30个省份获职业教育教学成果奖二等奖,其中山东省二等奖获奖项目数最多,共61项,占二等奖总数的12.20%(见表2)。

从总体分布看,江苏省、浙江省、山东省、广东省四省份在本届职业教育教学成果奖的获奖数量和质量上保持明显优势。这四省份是推进职业教育大改革大发展的主力军,继续保持职业教育发展强省的地位,甘肃、海南、内蒙古、西藏、新疆等省份在职业教育教学改革中展现的成果较少。

2.获奖项目主持单位的区域分布^①。根据职业教育教学成果奖推荐单位所属区域进行统计分析,军队系统和澳门地区的获奖情况归入“其他”。从区域分布看,东部地区获奖项目数最多,特等奖均归属东部地区,一等奖获奖数45项(64.29%),二等奖获奖数264项(52.80%);其次是西部地区,有一等奖12项(17.14%),二等奖111项(22.20%);再次是中部地区,有一等奖7项(10.00%),二等奖

表2 2022年职业教育国家级教学成果奖省际分布情况

省份	特等奖		一等奖		二等奖	
	数量(项)	比例(%)	数量(项)	比例(%)	数量(项)	比例(%)
江苏	1	50.00	7	10.00	59	11.80
天津	1	50.00	2	2.86	14	2.80
浙江	—	—	11	15.71	36	7.20
北京	—	—	7	10.00	15	3.00
广东	—	—	6	8.57	40	8.00
山东	—	—	5	7.14	61	12.20
上海	—	—	5	7.14	15	3.00
重庆	—	—	3	4.29	28	5.60
湖南	—	—	3	4.29	27	5.40
四川	—	—	3	4.29	22	4.40
陕西	—	—	3	4.29	18	3.60
广西	—	—	2	2.86	22	4.40
安徽	—	—	2	2.86	15	3.00
福建	—	—	1	1.43	15	3.00
辽宁	—	—	1	1.43	9	1.80
河北	—	—	1	1.43	8	1.60
江西	—	—	1	1.43	7	1.40
山西	—	—	1	1.43	5	1.00
黑龙江	—	—	1	1.43	4	0.80
宁夏	—	—	1	1.43	1	0.20
河南	—	—	—	—	20	4.00
湖北	—	—	—	—	9	1.80
吉林	—	—	—	—	9	1.80
贵州	—	—	—	—	7	1.40
云南	—	—	—	—	5	1.00
西藏	—	—	—	—	3	0.60
新疆	—	—	—	—	3	0.60
甘肃	—	—	—	—	1	0.20
海南	—	—	—	—	1	0.20
内蒙古	—	—	—	—	1	0.20
澳门	—	—	—	—	1	0.20
军队系统	—	—	4	5.71	19	3.80
合计	2	100.00	70	100.00	500	100.00

83项(16.60%);东北部地区较少,一等奖仅2项(2.86%),二等奖22项(4.40%)。不同区域包含省份数不同可能是影响地区获奖总数的因素,对每个地区的获奖数根据省份数取平均值进行比较,东部地

区获奖项目的省份均数 31.10 个,东北部地区省份均数 8.00 个,东部地区获奖项目的省份均数是东北部地区的近 4 倍,是西部地区的 3 倍,中部地区的 2 倍,区域间差距较大(见表 3)。

通过对获奖项目主持单位所属区域的分析发现,获奖项目区域分布不平衡性较为显著。作为与经济发展紧密相关的教育类型,职业教育发展与产业需求同频共振。从成果分析看,职业教育教学改革与区域经济发展水平呈现正相关,经济发展水平高的地区,职业教育教学改革相对位于全国前列,取得的成效也较为显著。东部地区经济发展水平较高,获得了职业教育教学成果奖的大多数奖项,中西部和东北地区总体经济发展水平较低,职业教育发展也较为缓慢,区域发展的不均衡性在职业教育教学成果奖中依然明显。

3. 获奖项目主持单位的类型分布。本研究把主持单位分为:高职(高职本科)、中职(技工、技师)、科研院所、本科高校、企业(协会、学会)、军队系统和其他。从数据统计来看,由高职(高职本科)作为主持单位获奖的教学成果 395 项,占总数的 69.06%,是职业教育教学改革的中坚力量,中职(技工、技师)主持获奖的教学成果 102 项,占总数的 17.83%。在获奖项目主持单位中,还有一些科研院所、本科高校、企业、协会、学会等组织和单位都积极参与职业教育的改革和发展,在产教融合、校企合作中发挥着不可或缺的作用。从数量上来看,由企业或协会、学会主持完成的教学成果仅 4 项(见表 4)。

对获奖项目主持单位为高职(高职本科)学校的 395 项教学成果进一步分析,主持单位为“双高计划”建设单位的获奖项目有 271 项,占 68.61%。其中主持荣获一等奖 35 项,占一等奖成果总数的

表 4 2022 年职业教育国家级教学成果奖主持单位类型分布情况

单位类型	获奖数量(项)	比例(%)
高职(高职本科)	395	69.06
中职(技工、技师)	102	17.83
科研院所	24	4.20
本科高校	20	3.50
企业(协会、学会)	4	0.70
其他	4	0.70
军队系统	23	4.02
总计	572	100.00

50.00%,主持荣获二等奖 236 项,占二等奖成果总数的 47.20%。“双高计划”启动之年正是新一轮教学成果培育周期的开始之时,四年来,“双高计划”建设单位在推进职业教育大改革的浪潮中奋勇前行,取得了丰硕的成果,职业教育教学成果奖是体现改革发展成效的最好答卷。

(二) 获奖项目团队合作分析

团队合作对职业教育教学成果奖的培育至关重要,从获奖项目团队人数和合作单位两个维度对职业教育成果奖的团队情况进行统计。

1. 团队人数分布情况。根据统计显示,两项特等奖团队人数分别是 16 人和 31 人。在一等奖的获奖项目中,没有 5 人以下的团队,由 6—10 人合作完成的获奖项目有 14 项,占比 20.00%,由 11—20 人合作完成的获奖项目有 49 项,占比 70.00%,21 人以上的获奖项目团队有 7 项,占比 10.00%。在二等奖的获奖团队中,有 2 个获奖项目团队人数在 5 人及以下,由 11—20 人合作完成的获奖项目数最多,有 333 项,占比 66.60%。所有获奖项目中团队人数最多为 40 人。总体来看,团队人数为 11—20 人是

表 3 2022 年职业教育国家级教学成果奖主持单位区域分布情况

区域 (省份数)	特等奖		一等奖		二等奖		获奖总数 (项)	省份均数 (项)
	数量(项)	比例(%)	数量(项)	比例(%)	数量(项)	比例(%)		
东部(10个)	2	100.00	45	64.29	264	52.80	311	31.10
中部(6个)	—	—	7	10.00	83	16.60	90	15.00
西部(12个)	—	—	12	17.14	111	22.20	123	10.25
东北部(3个)	—	—	2	2.86	22	4.40	24	8.00
其他	—	—	4	5.71	20	4.00	—	—
总数	2	100.00	70	100.00	500	100.00	—	—

各获奖项目的主流配置(见表5)。

2.合作单位分布情况。从合作单位的统计看,两项特等奖的合作单位数分别是6个和15个。总体来看,在一等奖和二等奖的获奖项目中,有2—5个合作单位的获奖项目最多,各占六成以上。其次是独立完成和由6—10个合作单位完成的获奖项目,两者总计占三成左右。所有获奖项目中合作单位最多有16个(见表6)。

据统计,从获奖项目的合作单位看,主要的合作单位有企业、协会、学会、科研院所等,其中与企业合作的获奖项目有359项,占全部获奖项目的62.76%,合作企业数约590家。随着产教融合、校企合作、产学研合作等方式深入发展,多元主体合作办学已成为职业教育教学改革的主要模式。

从获奖项目的合作情况来看,呈现了明显的跨界协同特征。一是跨区域协同,位于不同省份、地区的学校或单位联合申报成果,主要是基于协同院校有共同的办学特色或专业特色,如,深圳职业技术学院、浙江工贸职业技术学院和南京工业职业技术学院三所学校基于创新创业发展特色,跨区域联合申报了《“生长—生态型”创新创业教学资源库建设与应用》;二是跨类型协同,有中职与高职、高职与

本科、中职与本科协同等,如杭州师范大学协同中职学校申报有关中职创新创业人才培养模式的成果,天津大学协同高职学校申报有关信息技术领域高职人才培养的成果;三是校企研协同,由学校、企业、科研院所或协会、学会等联合申报的成果也较为普遍,如由江苏省教育科学研究院牵头,中高职院校、企业、协会联合申报江苏现代学徒制人才培养质量体系构建的成果;四是东西部协同,如西藏职业技术学院和安徽商贸职业技术学院申报的《为民族传技·为文化寻源:非遗传承下“唐卡+专业”特色学徒制探索与实践》。

总体来看,本届成果奖的合作特征较为显著,获奖项目的合作单位呈现跨学校、跨区域、跨类型的特点,获奖项目团队跨界协作比较突出,成果质量普遍较高。

(三)获奖项目主题内容分析

从职业教育发展的宏观政策导向出发,根据现有职业教育发展领域的关注热点和研究难点,将成果主题大致归类为:人才培养、教学改革、社会服务、专业建设、课程建设、学生素养、师资队伍、实践教学、国际交流、创新创业、质量保障和其他共计十二大类(见表7),结合“育人模式”“人才培养”“专业

表5 2022年职业教育国家级教学成果奖团队人数分布情况

团队人数	特等奖		一等奖		二等奖	
	数量(项)	比例(%)	数量(项)	比例(%)	数量(项)	比例(%)
1—5人	—	—	—	—	2	0.40
6—10人	—	—	14	20.00	107	21.40
11—20人	1	50.00	49	70.00	333	66.60
21—30人	—	—	6	8.57	54	10.80
31人及以上	1	50.00	1	1.43	4	0.80
合计	2	100.00	70	100.00	500	100.00

表6 2022年职业教育国家级教学成果奖合作单位数分布情况

合作单位数	特等奖		一等奖		二等奖	
	数量(项)	比例(%)	数量(项)	比例(%)	数量(项)	比例(%)
1个	—	—	12	17.14	68	13.60
2—5个	—	—	45	64.29	343	68.60
6—10个	1	50.00	10	14.29	77	15.40
11个及以上	1	50.00	3	4.29	12	2.40
合计	2	100.00	70	100.00	500	100.00

群”“课程”“教学改革”等词频统计情况(见表8),进一步分析职业教育教学成果奖的热点内容。

表7 2022年职业教育国家级教学成果奖主题内容分布情况

主题内容	一等奖及以上		二等奖		总数	
	数量 (项)	比例 (%)	数量 (项)	比例 (%)	数量 (项)	比例 (%)
人才培养	42	58.33	283	56.60	325	56.99
教学改革	4	5.56	44	8.80	48	8.39
社会服务	5	6.94	31	6.20	36	6.29
专业建设	6	8.33	26	5.20	32	5.59
课程建设	6	8.33	26	5.20	32	5.59
文化育人	3	4.17	23	4.60	26	4.55
师资队伍	4	5.56	19	3.80	23	4.02
实践教学	—	—	18	3.60	18	3.15
国际交流	1	1.39	10	2.00	11	1.92
双创教育	1	1.39	8	1.60	9	1.57
质量保障	—	—	6	1.20	6	1.05
其他	—	—	6	1.20	6	1.05
合计	72	100.00	500	100.00	572	100.00

表8 2022年职业教育国家级教学成果奖热点词汇分布情况

热点词汇	频数 (项)	热点词汇	频数 (项)
人才培养	162	产教	32
体系	102	文化	29
育人	87	校企	29
融合	85	企业	25
协同	82	教学改革	22
乡村(三农等)	76	创业(双创)	22
数字(智慧、数智等)	54	思政	21
服务	49	育训	21
课程	43	一体化	15
产业	39	区域	14
专业群	37	学徒制	13
联动	34	国际化	10

从成果分析来看,职业教育教学成果奖主题内容主要集中在创新人才培养模式、“三教”改革、服务区域经济发展等方面。其中涉及人才培养改革的项目有326项,占获奖项目的一半以上,主要涵盖人才培养模式创新、校企协同育人、现代学徒制、贯通培养等改革内容,注重德技并修,多元主体协同育人,模式更加灵活多样,不断优化体制机制,实现产教融合、校企合作模式的新突破,体现了职业教

育适应性,也反映了当前职业教育内涵建设的主要热点。职业教育作为产业发展布局和经济结构优化的促进因素,在助力区域产业发展中发挥着重要作用,成果的主要内容体现在乡村振兴、精准帮扶、智能制造、服务康养等内容,服务区域产业中更加注重数字化赋能,凸显服务的精准性和高端性。

二、职业教育教学成果奖特征分析

以职业教育教学成果奖的获奖项目为载体,基于获奖项目的现状分析,以虚实相间、点面结合的方式,进一步探析职业教育教学改革的主要内容和创新成效。可以发现,职业院校顺应国家政策发展,积极推进职业教育改革项目落实落地,创新模式培养高素质技能型人才,服务区域经济社会发展和国家发展战略的能力显著增强,打造出一批有辨识度、有认可度、有吸引力的职业教育改革发展典型成果,主要呈现在以下三方面。

(一)育人质量整体提升,有效助推高层次技术技能人才培养

学校通过产研创结合、产科教融合、校院企联动、研育训并举等多种形式,创新人才培养模式,构建思政育人和技能育人新体系,培养适应产业发展需要的高素质技术技能人才,有效助推建设教育强国、人力资源强国和技能型社会发展。从成果抽样分析看,通过创新人才培养模式、推进产教融合等举措,专业相关度和毕业生薪资大幅提升,企业满意度达95%以上,创业率提高20%以上,就业率稳居98%以上,职业教育育人质量明显提高,服务能力显著增强。有关创新人才培养模式的教学成果有160余项,从成果分析看,主要包括:一是创新思政育人模式,坚持立德树人根本任务,充分利用办学特色和资源优势,以培养新时代工匠为目标,构建课程思政教学内容体系,形成了一批课程思政与思政课程协同育人的大思政格局。如广东轻工职业技术学院创新实践“全员协同、立体教学、多元载体”全域思政育人体系;成都职业技术学院构建“递进式、三聚力”高职院校课程思政教学体系。二是推进现代职业教育体系贯通培养,多种形式构建中高职、中高本、中高本硕等形式的技术技能人才一体化贯通培养创新实践,探索了长学制培养高层次技术技能人才的途径,进一步提升学生的专业技术能

力、实践操作能力和创新创业能力,如天津中德应用技术大学创新“中高本硕”衔接的技术技能人才培养模式。三是创新技能型人才培养模式,学校立足办学特色,紧跟技能型社会发展需求,创新实践支撑行业发展全生命周期的人才培养体系,更加强调培养服务区域经济发展技能人才的精准性,逐步形成具有行业特色的技术技能型人才培养模式。如,杭州职业技术学院共建行校企协同育人共同体,构建了融人、技术和自然为一体的人才培养新生态,有效解决了大规模培养电梯类高素质技术技能人才问题。

(二)夯实关键办学能力,有效推动职教内涵建设高质量发展

职业院校以服务经济社会发展为出发点,围绕战略新兴产业、现代制造业、现代服务业等产业领域,不断提高学校关键办学能力,培养高端技术技能人才。关键办学能力主要包括提供优质教学资源、教师团队、实践项目、技术技能培训等,服务技能型社会建设,主要体现在人才培养能否顺应时代发展的新变化,办学方向是否紧密契合区域经济发展的新诉求。从成果分析来看,主要呈现的内容有:一是推进“三教”改革实现高质量发展。学校面向产业发展需求,通过岗课赛训研融通、校企行协同等模式,探索双师型教师发展模式、青年教师培育模式等,增强职业教育教学创新团队的适应性,提升职业院校教师专业化水平。在数字化发展背景下推进优质教学资源开发和实践,将企业的新技术、新规范、新标准、新工艺融入教材建设,加强校企合作,实现资源互通,全方位推进教师、教材、教法改革的创新实践。如浙江金融职业学院开展了基于课程的教师教材教法一体化改革实践,取得显著成效。二是推进职业教育数字化转型。职业教育顺应数字化时代发展要求,面向新业态、新职业、新岗位加大数字技能供给,将数字素养纳入职业教育核心能力培养全过程,积极探索人才培养、专业建设、师资队伍、教学改革等方面的数字化改造,推动信息技术和智能技术深度融入学校管理全过程,提高决策和管理的精准化科学化水平。如天津电子信息职业技术学院首创数字化人才培养课程体系框架,打造全员推进、全程融入、全域覆盖的“三全”数字化

育人环境,重塑职业院校教育新生态。三是“双高计划”凸显建设成效。“双高计划”建设单位主动对接行业企业智能化升级,积极推行现代学徒制、企业订单班、学习工场等多种类型的校企双元育人模式,深化产教协同育人,积极服务技能型社会建设,为社会持续输出高素质技术技能人才;积极响应“一带一路”倡议,坚持“走出去”与“引进来”融合发展,打造职业教育高质量发展的样板,撑起了本届职业教育教学成果奖的“半壁江山”,获奖项目共有271项,占项目总数的47.38%。

(三)支撑产业转型升级,有效提升服务国家发展战略贡献度

职业教育与经济社会发展紧密相连,学校立足区域经济发展和产业发展需求,服务产业转型升级,支撑经济社会高质量发展,助力实现共同富裕,有力提高职业教育服务国家发展战略的成效。从成果分析看,主要包括:一是推进职业教育产教深度融合,主动对接行业企业智能化升级,积极探索职业教育与产业发展同频共振、融合发展的职业教育体系建设,开展校企交互协同双元育人、合作开发教材、协同创建教学创新团队等,从体制层面、制度层面、教学层面等全方位推进校企深度融合的人才培养模式,构建校企命运共同体。如金华职业技术学院从实体化运作和产学研训创一体化破题,形成了高水平产教融合推动高质量人才培养的“金华模式”。二是数字赋能服务产业转型升级,通过整合技术资源和产业链资源,精准把握区域主导产业和数字化变革趋势,以专业数字化改造服务战略性新兴产业、高端产业、地方性特色产业等发展,加快知识型、技能型、创新型技能工匠的培养,带动技术技能人才培养升级,为产业升级提供高层次人才供给和技术服务。如深圳职业技术学院与比亚迪探索共建新能源汽车产业人才培养新生态、陕西工业职业技术学院依托集团化办学,对接产业高端协同培养数控技术专业人才。三是赋能乡村振兴助力共同富裕。学校立足当地产业布局,充分发挥专业优势,对接乡村振兴产业发展需求开展人才培养,促进新型农业技术转化,加快农业技术迭代升级,实现专业与产业的双向赋能。如温州科技职业学院坚持农业办学特色,立足校院共治体制、专所共融机制、“产

学研创推”五位一体的培养模式,培养服务乡村振兴的智慧新农匠,助力技能共富。四是推进国际交流服务“一带一路”,学校以办学特色吸引“一带一路”沿线国家学生来华开展留学深造、短期中文学习和技术技能培训,探索“走出去”人才培养模式,持续输出中国特色职业教育课程标准,为所在国培养适应经济社会发展急需的高素质技术技能人才,打造中华文化特色标签,推动中华文化海外传播。如天津职业技术师范大学鲁班工坊的创新实践就是中国职业教育“走出去”的典范。

三、职业教育教学成果培育的实践进路

尽管本轮教学成果奖呈现了职业教育推进大改革大发展取得的显著成效,但通过调查也发现,在推进职业教育教学改革的进程中,还存在诸如职业教育区域发展不均衡、成果内涵挖掘还不够深入、缺少对教学改革实践的学理反思等问题。对此,从职业教育发展的现实逻辑出发,对职业教育教学改革和教学成果培育方向提出几点思考。

(一)注重教学实践,遵循教育教学发展规律

在推进职业教育教学改革实践的过程中,以问题为导向将教学实践与教育理论相结合,用先进的教育理论指导实践,并在实践中丰富完善和创新发展教育理论,促进教育理论与教学实践共生发展^[3]。高质量的教学成果应当在教学理论上重大创新,在教学改革实践中取得重大突破。教学成果是一种“教育教学方案”,是基于教学实践问题解决形成的一整套创造性解决方案^[4],其逻辑起点是“反映教育教学规律”^[5]。因此,教学改革要遵循教育教学发展规律,坚持从教学理论出发,强调在实践中破解教育教学改革中的重点难点问题。教学成果奖评审要求特等奖和一等奖教学成果应经过不少于4年的实践检验,二等奖教学成果应经过不少于2年的实践检验^[6]。有研究显示,2014年高等教育国家级教学成果奖的平均研究实践年限为9.96年^[7]。教学实践是检验教学成果科学性、实用性和有效性的重要标尺。因此,教学改革的推进要杜绝奖励导向、急功近利的思想,要求教育工作者沉下身子、静下心来,遵循学生身心发展规律、教育教学规律和科学研究方法^[8],在实践中检验、反思和修正教学改革方向,提高教学成果的科学性和普适性。高水平的教学改

革成果不仅基于实践经验,还需要科学、厚重的理论支撑,尤其表现为理论的创新性^[9]。要加强基础理论对职业教育教学改革发展的指导,围绕职业教育的本质论、价值论、目的论,遵循职业教育教学规律和技术技能人才培养规律,将职业教育教学的改革实践与理论研究、理论创新结合起来,通过教学实践不断完善理论,提高职业教育教学改革成效的科学性和前沿性。

(二)聚焦改革重点,推进产教融合向纵深发展

职业教育国家级教学成果奖是职业教育教学改革成效的最高奖项,更是职业教育高质量发展的风向标。职业教育作为与经济产业结合最紧密的教育类型,改革重心由“教育”转向“产教”,更加注重服务经济社会发展。产教融合已是衡量职业教育改革成效的重要标志,是现代职业教育的基本特征,是实现教育链、产业链、供应链、人才链与价值链有机衔接的重要举措。党的二十大报告提出了“统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新,推进职普融通、产教融合、科教融汇,优化职业教育类型定位”,再次明确了职业教育改革发展方向。国家发展改革委、教育部等八部门联合发布《职业教育产教融合赋能提升行动实施方案(2023—2025年)》,提出五方面19条政策措施,在未来三年统筹解决人才培养和产业发展“两张皮”问题,深度推进职业教育产教融合。中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于深化现代职业教育体系建设改革的意见》更加注重职业教育对服务经济社会发展的效度,提出了打造市域产教联合体和行业产教融合共同体的制度设计,这是对职业教育体系建设改革的进一步深化,以“一体两翼”格局推动职业教育提质升级。可以看出,在推进职业教育高质量发展的进程中,产教融合仍然是推进职业教育改革的重点。职业院校要立足学校办学特色,在服务国家战略和区域经济发展中精准定位,聚焦产业结构布局和转型升级重大需求,推进专业与产业深度融合,抓住高水平人才高地建设的重大历史机遇,不断优化职业教育类型结构,增强职业教育适应性。构建有利于职业教育发展的区域制度环境与产教融合新生态,探索面向人的全面发展和经济社会高质量发展的实践样本,形成一批可复制、可推广的新经验新范式,

为推动职业教育更好服务地方经济发展提供生动示范。

(三) 创新体制机制, 激发教师教学改革活力

教学成果以解决教学改革中的重点难点问题为导向, 注重创新教学理念、内容与方式, 加强教学体系建设, 以增强教学实际效果为最终目的, 归根结底要激发教师创新教学、解决教学问题的动能, 落脚点是“提高教学水平和教育质量、实现培养目标产生明显效果”^[5]。在本届教学成果奖评审工作中提出“向一线教师和研究人員取得的成果倾斜”, 重点在“提高教学水平和教育质量、实现培养目标”^[6]。要引导教师围绕职业教育教学改革中的重点难点问题进行长期探索实践, 在教学实践及教育思维活动中形成对“教育应然”的理性认识。一是强化顶层设计。要建立教学成果培育激励制度, 鼓励一线教师积极参与教学改革。加强对一线教师教学改革理念、实践、方法的引导与指导。各地方教育行政部门、高职院校要重视对教师参与教学改革的意识唤醒以及教师教研能力的提升, 重点培养具有先进职业教育发展理念和探究精神, 积极进行教学改革与教学建设、课堂教学效果突出的教师和专业带头人, 集中人力、物力和财力等各种资源, 在教学成果培育政策上要有倾斜措施^[10], 激发一线教师发现问题、探索问题、解决问题和创新教学方式方法的活力。二是建立问题导向。聚焦学校发展阶段性的关键问题, 加强职业教育教学改革方向性问题的指导, 针对教育教学改革和人才培养中热点难点问题, 积极探索实践, 提出有效解决策略, 实现育人根本目的。三是加强学理反思。加强对职业教育领域的学术研究和学理反思, 用教育教学理论指导改革实践, 不断提升运用理论指导教学改革实践的能力。

(四) 凸显区域特色, 推进职业教育协同发展

职业教育具有非常鲜明的区域性, 职业教育高质量发展应以区域资源为基础、以区域推进为手段、以区域特色为亮点、以服务区域为依归^[11]。我国职业教育发展水平的空间分布呈现“东强西弱”的特点, 这与我国经济发展水平的空间分布是基本一致的, 促进区域教育均衡发展是解决我国社会发展不平衡不充分问题的重要途径^[12]。当前, 职业教育发展

水平的不均衡使得优质教育资源培养出的高水平技术技能人才客观上都聚集在经济发展水平较强的东部地区, 优质的技术技能人才又反哺经济社会发展, 进一步拉大东西部的差距。中西部地区职业教育基础差、资源少, 同等条件下推进职业教育教学改革和培育一项教学成果要比东部地区难度更大。一是应适当采取措施, 通过政策引导、中央财政转移支付和增加投入等方式, 加大对中西部地区职业教育扶持力度, 促进职业教育整体均衡发展^[3]。二是优化职业教育的区域性布局, 优先支持欠发达地区发展职业教育, 建立适合地域特色、产业特色的职业院校^[13]。在数字经济与数字技术加速融合, 新形态、新业态、新模式的发展背景下, 职业教育教学改革要以中西部地区产业发展和经济结构调整为导向, 与区域的产业发展特色、人口结构特色、社会治理特色相融合, 并且给予不同区域职业教育改革发展的自由度, 创造出基于区域特色的职业教育改革发展成果。三是通过东西部协作等方式, 重点扶持一批与当地经济产业发展紧密相关的具有地域特色的学校和专业优先发展, 发挥示范和引领效应, 带动地区职业教育共同发展, 构建良好的职业教育发展生态。

职业教育紧跟国家政策发展导向, 培养了大量高素质技能型人才、高质量工程技术人才, 取得了显著成效。进入新时代, 高质量发展已成为职业教育的重要话题, 教学成果奖作为职业教育教学改革和高质量发展的风向标, 如何发挥教学成果奖的价值和效用, 推进职业教育教学改革向深水区推进, 以增强职业教育适应性, 值得进一步思考和探讨。

注释:

①根据国家统计局对我国省级行政单位的分类, 统计中所涉及东部、中部、西部和东北地区的具体划分为: 东部 10 省(市)包括北京、天津、河北、上海、江苏、浙江、福建、山东、广东和海南; 中部 6 省包括山西、安徽、江西、河南、湖北和湖南; 西部 12 省(区、市)包括内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏和新疆; 东北 3 省包括辽宁、吉林和黑龙江。

参考文献:

- [1]薛欣欣,刘军伟.高校教学改革的反思:对近两届高等教育国家级教学成果奖获奖项目的实证研究[J].中国高教研究,2019(2):58-66.
- [2]教育部.教育部关于批准2022年国家级教学成果奖获奖项目的决定[EB/OL].(2023-07-21)[2023-08-02].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7000/202307/t20230724_1070571.html.
- [3]任君庆,王琪,王义,等.2014年国家职业教育教学成果奖特征分析[J].中国高教研究,2014(12):62-66.
- [4]黄积才.教学成果培育的学理呈现与事理安排[J].教学与管理,2020(19):18-20.
- [5]国务院.教学成果奖励条例[EB/OL].(1994-03-14)[2023-06-20].http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_zcfg/zcfg_jyxzfg/202204/t20220422_620499.html.
- [6]教育部.关于开展2022年国家级教学成果奖评审工作的通知(教师函[2022]9号)[EB/OL].(2022-09-19)[2023-06-05].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A10/s7058/202209/t20220919_662794.html.
- [7]陆国栋,徐展斌,张聪,等.高等教育国家级教学成果奖获奖现状分析及培育途径研究[J].中国高教研究,2015(3):26-30.
- [8]贾毅,江宏,向帮华.省级基础教育教学成果奖信息透视及内涵探析:基于18个省的数据分析[J].教育学术月刊,2022(12):81-87.
- [9]王朔.职业教育教学成果奖研究回顾与展望[J].当代职业教育,2020(6):43-52.
- [10]高鸿.关于职业教育教学成果奖培育的若干思考[J].中国职业技术教育,2019(25):5-9.
- [11]庄西真.职业教育现代化的区域性与阶段性[J].国家教育行政学院学报,2019(10):3-9.
- [12]李硕豪,王婉玥.我国中西部高等教育结构性差距指数分析[J].高等教育研究,2020,41(8):42-51.
- [13]王丹霞,王兴.高质量发展职业教育推动共同富裕的内在逻辑、基本路径与突破方向[J].职教论坛,2022,38(4):13-20.

责任编辑 秦红梅

Analysis of the Current Situation, Effectiveness Characteristics, and Practical Approaches of Teaching Achievement Awards in Vocational Education in the New Era: Based on the Analysis and Thinking of the 2022 National Vocational Education Teaching Achievement Award

Zheng Yan^{1,2}, Liu Xiao³

(1. East China Normal University; 2.Zhejiang Business College; 3. Zhejiang University of Technology)

Abstract: The National Teaching Achievement Award for Vocational Education is an important landmark achievement in China's vocational education reform. Based on the data of the 2022 National Vocational Education Teaching Achievement Award project, statistical and comparative research is conducted on the overall situation, regional distribution, cooperative teams, theme content, and other aspects of the achievements. It shows the construction effectiveness of the connotation development of vocational education. In specific, it mainly focuses on improving the overall quality of education, effectively promoting the cultivation of high-level technical and skilled talents, consolidating key educational capabilities, effectively promoting the high-quality development of vocational education connotation construction, supporting industrial transformation and upgrading, and effectively enhancing the contribution to serving the national development strategy. Based on the analysis and starting from the practical logic of the development of vocational education, this paper proposes several reflections on the direction and trend of teaching achievement cultivation. They include that emphasizing teaching practice, following the laws of education and teaching development, focusing on development priorities, grasping the direction of teaching achievement cultivation, stimulating teacher vitality, innovating the system and mechanism of achievement cultivation, optimizing evaluation methods, and promoting the coordinated development of vocational education.

Keywords: vocational education; teaching achievement award; feature analysis; high-quality development