

DOI: 10.16750/j.adge.2021.01.009

新建本科院校内部学科建设质量保障体系的建构与实施

杨彩霞 张邦卫

摘要: 新建本科院校学科建设处于生成期, 存在组织化程度偏弱、服务社会的机制尚未形成、校内质量评价体系不完善等问题。针对上述问题, 浙江传媒学院构建“建”“管”“评”特色鲜明的学科建设质量保障体系并加以实施, 在学科交叉、“负面清单”、学科评价方面取得明显成效。进而构建学科建设质量保障体系的总体框架, 明确学科建设谁来建、管、评, 建、管、评什么, 如何建、管、评。浙江传媒学院的实践表明, 在新建本科院校学科建设质量保障中, 学科定位是首要任务; 组织化是关键环节; 反馈改进是重要手段; 教师和学生是建设主体。

关键词: 新建本科院校; 学科建设; 质量保障

作者简介: 杨彩霞, 浙江传媒学院党委研工部副部长, 学科建设与研究生管理处副处长, 副研究员, 杭州 310018; 张邦卫, 浙江传媒学院党委研工部部长, 学科建设与研究生管理处处长, 教授, 杭州 310018。

在我国全面推进“双一流”建设的背景下, 高校核心竞争力的提升在于学科建设质量提升。新建本科院校是指 1999 年以后新建、合并、升格的应用型本科院校。截至 2019 年 6 月, 我国共有新建本科院校 693 所, 占 1265 所本科院校的 56.88%^[1]。新建本科院校大都是由专科或高职院校合并升格而来, 大部分新建本科院校没有研究生培养资格, 更没有获批硕士学位授予单位, 没有资格参加学科评估, 学科建设质量提升缺乏体系化的举措。在“双一流”建设背景下这些新建本科院校该如何保障学科建设质量, 成了一个亟待解决的问题。

一、新建本科院校内部学科建设质量保障的理念建构及难点分析

(一) 新建本科院校内部学科建设质量保障的理念建构

高校的学科建设是根据经济社会发展趋势和学科发展内在规律, 对学科体系与结构进行科学规划, 通过硬件的投入和软件的积累, 培养高层次人才,

加强学术创新和进行社会服务的一项系统工程^[2]。根据教育部学位与研究生教育发展研究中心学科评估以及省级学科绩效评估指标, 学科建设质量主要体现为学科师资队伍建设质量, 人才培养质量、科研创作质量、社会服务质量以及国际交流质量符合学科学术发展规律和满足社会发展需求的程度。学科建设质量具有主体性、可测性以及增值性。

何谓学科建设质量保障? 国际标准化组织 (ISO) 认为, “质量保障必须提供充分的证据, 用以证明组织有足够的满足相应的质量要求。质量保障是指为使人们确信某一产品、过程或服务的质量所必需的全部有计划、有组织的活动。这种活动的标志或结果就是提供证据。”^[3] Wahlen 在 2006 年提出质量保障的定义, 认为它“强调质量评价和质量保障。不仅强调质量的保持而且强调质量的持续改善”^[4]。国内研究高等教育质量保障的先驱者陈玉琨先生认为, “质量保障就是质量评价与质量控制活动的进一步深化与系统化。”^[5] 由上可见, 质量保障主要包括管理和评价两部分。但就学科建

基金项目: 2018 年度教育部人文社会科学研究专项任务 (工程科技人才培养) “基于深度学习的高校·工科学生学业评价研究” (编号: 18JDGC036)

设的特殊性而言,学科建设质量保障还需包括建设部分,建学科主要是指在挖掘现有学科建设优势的基础上,通过重点投入,重点建设,突出特色,不断累积学科优势的过程,把“建学科”纳入学科建设质量保障体系符合质量提升之道。因此,新建本科院校校内学科建设质量保障包括学科的建设、管理和评价。学科建设质量保障的起点是学科定位和目标,三条主线是学科建设、管理和评价,终极目标是教师、学生主动生成丰富的教学、科研创作、社会服务、国际交流成果证据。

学科建设质量保障分为外部质量保障和内部质量保障。ESI大学排名、我国“一流”学科建设、教育部学位与研究生教育发展研究中心开展的学科评估、省级学科绩效评估等,对于高校而言都属于学科建设外部质量保障,在上述外部质量保障中,新建本科院校只能参加省级学科绩效评估,无缘其他评估,因此对于新建本科院校学科建设质量保障而言,更加迫切的是自下而上,结合本校学科建设实际,构建内部学科建设质量保障体系。学界对此缺乏相关研究。

为探究新建本科院校内部学科建设质量保障实践中存在的问题,本文选取2018年获得硕士学位授予权的29所新建本科院校,以及2011—2013年获批“服务国家特殊需求人才培养项目”硕士专业学位研究生培养资格且2017—2018年项目验收合格的63所试点新建本科院校^[6],共计75所(除去重复),这些新建本科院校分布在全国各个省份,在各省新建本科院校的学科建设中走在前列,其学科建设经验对其他没有研究生培养资格的新建本科院校更具参考价值。

(二)新建本科院校学科建设质量保障的难点分析

通过对75所新建本科院校网站上的学科建设新闻、制度、规划文本进行研究,不难发现其学科建设的内容并不明晰,学科管理模式尚未形成,学科评价缺乏体系化方法,主要存在如下五个共性问题:

1.大部分学科处于生成期阶段

宣勇教授认为,大学学科组织的生命周期分为生成期、生长期、成熟期与蜕变期四个阶段。从75所新建本科院校学科历史发展和现状来看,大部分

学科均处于生成期。其学科建设普遍存在着“起步晚、基础弱、资源少”等“禀赋不足”问题^[7]。在这个阶段,学科需要凝练稳定的研究方向,组建学科团队,搭建学科平台,解决诸如人才、经费、物质资料配备等方面的压力。因政府资源获取与入选“双一流”建设大学和学科挂钩^[8],新建本科院校在获取资源和平台方面举步维艰。

2.学科组织化程度偏弱

大部分新建本科院校都建立了学科建设的专门机构,或与研究生处合署,或与科研处、发展规划处合署。专职做学科建设的工作人员大部分只有1~2人。校级学科顶层设计和规划的人员投入不足。就学科内部治理而言,各学科负责人及二级学院院长缺乏学科建设的经验,导致学科研究方向弱化,团队支持缺乏,学科成员缺乏学科归属感和团队意识,单打独斗开展科研的情况比较普遍。遇到学科绩效评估和学位点申报的时候,往往会出现拼凑学术成果现象。

3.学科服务社会的机制尚未形成

学科建设质量很大程度上体现为学科满足社会需求的程度。新建本科院校缺乏将“服务地方,支持经济发展和产业升级,引领社会进步和文化繁荣”作为最高价值追求和质量评价标准的学科建设理念。学科缺乏对接产业、服务地方的行动计划,学科专业与经济社会发展的契合度较低,学校在与企业合作开发应用型课程、建立联合研创中心等平台方面做得还不够。即使与政府、企业签订了战略合作协议,但大部分协议流于形式,并未能真正发挥服务地方的效能。

4.校内学科建设质量评价体系不完善

新建本科院校中的大部分尚未建立校本学科建设评价体系。有的直接参照教育部学科评估体系或省级学科评估体系进行本校的学科评价,上述指标体系中诸如学科进位率、研究生培养等指标并不符合新建本科院校生成期学科发展的特点。有的虽然建立了学校内部的学科建设质量评价体系,但评价指标与学科建设生成期的特殊性、学科发展特色匹配度不高。

二、浙江传媒学院内部学科建设质量保障体系的建构、实施及成效

浙江传媒学院是浙江省人民政府和国家广播电视总局共建高校,已有42年办学历史,其中本科办

学16年,硕士特需项目办学8年。学校学科特色鲜明,以戏剧与影视学、新闻传播学为龙头,形成了艺术学、文学、工学、管理学、经济学等多学科协调发展、相互交叉渗透的学科体系。其中戏剧与影视学为省一流A类学科,新闻传播学为省一流B类学科。新闻与传播硕士是服务国家特殊需求专业学位硕士研究生培养项目,已经连续招生9年。2017年该项目通过国务院学位委员会的验收评估。

浙江传媒学院学科发展处于生成期,在学科平台、经费、人才缺乏的情况下,结合学校学科发展实际,对上述学科建设难点进行突围,努力将学科建成实体化的有机组织,构建“建”“管”“评”特色鲜明的学科建设质量保障体系,并在实践中不断完善。

(一)建学科之特色——优势特色学科植入式构建传媒特色的学科建设交叉模式

学校戏剧与影视学、新闻传播学两大传统优势学科是学校的母体学科和命脉学科,这两大学科既要注重在原有优势基础上进一步创新,又要注重在与其他学科交叉融合中形成新的优势。学校根据“将优势学科做得更优”的建设理念将分布在8个学院的戏剧与影视学适当归并在5个学院,凝练“视觉文化与图像叙事研究”“编剧与创意写作”学科方向,实现“文媒”结合;将分布在3个学院的新闻传播学归并在2个学院,凝练“广告学与传媒经济学”“媒介经营与管理”学科方向,实现“管媒”“经媒”结合;合并工学门类的2个学院,组建跨学科的媒体工程学院,实现信息与通信工程、计算机科学与技术、软件工程的交叉。同时在新闻传播学中凝练“数据新闻与智能传播”学科方向,在戏剧与影视学中凝练“情感计算与虚拟主播”“视听智能与智慧制播”学科方向,“工媒”结合,为学校新工科建设奠定基础;国际文化传播学院和大学外语部合并,在外国语言文学建设方面强化“影视翻译”“国际传播”方向,实现“外媒”学科交叉。大学体育部的体育学科建设也被激活,该学科围绕艺术体育方向,在体育表演、体育传播、影视武打、休闲体育等方面有选择地进行学科建设,实现“体媒”学科交叉。

省级学科团队、平台等通过学科交叉孕育而生。新闻传播学与工商管理交叉获批省级科创团队“传播与文化产业创新团队”“文化浙江建设团队”;新闻传播学

与信息通信工程、计算机科学与技术交叉获批“网络媒体技术科技创新团队”;信息与通信工程、计算机科学与技术嫁接在母体学科戏剧与影视学上获批“影视媒体技术研究重点实验室”;工商管理与母体学科新闻传播学嫁接获批“浙江省传播与文化产业研究中心”。

此外,在人才培养方面,还把学科交叉真正落实到研究生专业(方向)的设置上。学校服务国家特殊需求人才培养项目新闻与传播硕士项目从项目申报之初就体现出跨学科思维。通过在新闻与传播硕士项目中开设跨学科方向,重视跨学科人才培养。将管理学与新闻传播学相结合,设立“新闻与媒体管理”方向。将戏剧与影视学与新闻传播学相结合,设立“播音与主持”方向。2019年,为了推动学校与华策电影集团的混合所有制办学改革,又设立“影视传播”方向。通过跨学科的培养方向、课程体系、实践研创,促进多学科知识、认知图式和价值观在学生头脑中融合并内化,提升学生解决复杂问题的能力。学校新闻与传播硕士生培养水平跻身全国前列。中国科学评价研究中心的《2019—2020中国研究生教育及学科专业评价报告》显示,浙江传媒学院在全国150所开展新闻与传播硕士专业学位人才培养的高校中位列第2。新闻与传播硕士报考人数连年大幅度攀升,其中2020年计划招生200人,实际报考1930人。

(二)管学科之特色——实施学科建设的“负面清单”制度

为了帮助各个学科摸清“家底”,学校实施学科建设的“负面清单”制度。为了科学梳理各个学科的“负面清单”,即学科建设的不足和短板,主要做了如下基础性工作:

1.向外对标找差距,明确校级学科建设负面清单

为了解决前述学科建设中的问题,首先向外对标国内8所传媒类院校,发现艺术学、文学、工学、管理学四大学科门类是传媒类院校学科结构的基本框架。中国传媒大学的学科专业结构最为完备,也是唯一有资格参与教育部学位与研究生教育发展中心组织的学科评估的大学,该校戏剧与影视学、新闻传播学两个学科入选国家“双一流”建设学科名单。我校精准对标中国传媒大学的学科专业,发现浙江传媒学院本科专业比中国传媒大学少16个(小语种专业除

外),主要欠缺的是国际化的专业或专业方向(如国际新闻传播、国际经济与贸易等),与以大数据、互联网、人工智能为代表的新信息技术密切结合的专业(如虚拟影像制作、数字影像与网络视频、数据新闻报道、数字经济、智慧城市治理等)以及媒体前沿技术专业(如光影空间艺术、三维动画与特效、光电信息科学与工程等)。

就研究生专业设置而言,浙江传媒学院只有一个新闻与传播硕士专业。中国传媒大学则可以自主设置博士点和硕士点,学科专业名称可以因学科发展和行业需求而定。该校在研究生专业和学科设置方面体现出对接传媒行业的全链属性以及完备的体系化特征。如动画艺术学等系列专业贯穿博士、学术型硕士、专业学位硕士三种类型,拥有强大的学术团队。此外,中国传媒大学重视理学学科,在计算数学、应用数学以及物理电子学方面开展了学术型硕士生培养。

通过与中国传媒大学的指标对比,浙江传媒学院确定了校级学科建设的“负面清单”:①在结合学科发展前沿及区域社会发展需求明确学校学科定位与目标、凝练学科方向及优势、展现学科特色及影响力方面做得不够;②缺乏对泛媒体、智能媒体以及沉浸媒体的发展态势的科学预判,缺乏国际化、大数据、互联网、人工智能、媒体前沿技术专业;③缺乏对传媒类院校的学科发展规律的研判,缺乏避开高水平传媒院校优势的学科发展方向或发展路径;④非硕士学位授予单位缺乏硕士学位点等高层次学科建设平台。

2.搭建学科建设高端数据平台,制定学科级负面清单

学校为了及时掌握学科建设的情况,构建了校本学科建设高端数据平台——学科建设信息管理平台。平台数据包括师资队伍中的人才及学术兼职、本科生培养、研究生培养、科研与创作、社会服务以及国际交流六大板块。数据信息由二级学院和研究机构每年录入一次,各职能部门负责审核数据。数据信息的完整性和准确性纳入二级学院和职能部门的年度考核。平台数据可以实现校内学科之间的比较,也可以监测一个学科所在7个学院各自的贡献度,以及学科成员和研究生导师的贡献度。学校学科建设与研究生管理处就是对照各个学科的硕士

点申报指标,学科评估指标以及省一流学科绩效评价指标,帮助各个学科制定具体的“负面清单”,有的学科负面清单突出表现为教育教学改革成果的欠缺,有的表现为学科团队和平台的不足,有的表现为科创获奖的欠缺。学校建立学科建设每月例会制度,通过例会推动学科“负面清单”任务的不断破解。

针对“缺乏学科领军人才和骨干”的负面清单,新闻传播学学科引进教育部“长江学者”特聘教授。戏剧与影视学学科引进国家“万人计划”哲学社会科学领军人才、全国宣传文化系统“四个一批”人才、全国纪录片大师。培育国务院政府特殊津贴专家,金鸡奖、荷赛奖、鲁迅文学奖、全国金话筒奖获得者。实现学科人才加速聚集。

针对“缺省部级及以上教学成果奖”的负面清单,戏剧、影视学学科构建“创作、教学、思政”相融合的“影视创作大师”培养模式,获批2部国家级规划教材。与英国博尔顿大学开展“视觉传媒硕士”学位国际合作培养项目。新闻传播学学科打造“飘萍班”卓越新闻传播人才培养模式,获批1部国家级规划教材。“新华书店班”编辑出版专业人才培养模式和“‘政产学研用’协同培养新闻与传播专业硕士的探索与实践”等2项成果荣获浙江省研究生教育学会教育成果奖二等奖。此外,还获得浙江省研究生教育优秀实践成果奖1项、优秀研究生课程立项1项、优秀研究生教学案例3项。

(三)评学科之特色——向内绩效评差距

学科绩效评价包括日常评价与年度评价。日常评价内容为各学科及所在主体学院应及时上报或公布的学科方向凝练、队伍建设、人才培养、科学研究、平台建设、学术交流、服务地方、建设运行等方面的重要数据和案例材料。年度评价以学科建设任务完成情况和学科年度经费预算与使用情况为依据,主要包括团队业绩和个人业绩两个层面,业绩内容涵盖平台类、团队类、教学类、科创类、社会服务类和国际交流类业绩,以录入学科建设信息管理平台的数据为评价依据。

此外,以学科评价为统领,实行等效评价,通过《浙江传媒学院专业技术岗位基本工作量要求指导性意见(试行)》,打通科研创作评价、教学评

价、社会服务评价、国际交流评价的壁垒。学科绩效评价采用自下而上的方式,每个学科成员通过等效评价的转换分数自行核算个人学科贡献分数,然后上报至学科团队,各学科团队统算本团队年度贡献总分,再上行报告至学科负责人,统算出本学科总分。学科总分、各个学科团队的分数、骨干成员的个人分数一目了然,便于以学科为龙头,统领教学、科创、社会服务以及国际交流等各项工作,联通二级学院和研究机构。同时便于每位学科成员发挥自己的优势,获得个人“学科贡献奖”,形成“人人为学科做贡献”的学科建设文化氛围,引导学科成员在个人发展基础上对学科发展做出突出贡献。

通过学科建设信息管理平台的运作及年度绩效评估,学校已经积累了2015—2019年所有学科的数据,呈现质高量丰的学科成果:获批国家级平台2个,省级平台20个;获批省级科创教学团队9个;近五年新增国家级课题74项,省部级课题301项;新增CSSCI期刊及核心期刊论文650篇;戏剧与影视学学科获国家社会科学基金艺术学重大项目1项,实现了浙江省新建本科院校在国家重大项目上的突破;获国家艺术基金大型舞台剧和作品创作资助项目1项,资助经费400万元,获得行业、企业资助经费累计550万元;获第八届高等学校人文社会科学研究优秀成果三等奖1项;新闻传播学学科获得国家社科基金重大项目立项。

通过校内学科评价和奖励,学科社会服务再开新局。新闻传播学学科骨干主持乌镇“世界互联网大会”论坛。戏剧与影视学学科担纲承制国家级主流大型纪录片《爱上中国》《花开云南》《为了人民的健康》的创作,并在中央电视台播出;创作的小说《小别离》《小欢喜》被制作为同名电视剧在全国热播,电视剧《小别离》还荣获中国电视剧“飞天奖”、上海国际电影节“白玉兰奖”;电视剧《小欢喜》连续收视第一,并且在美国、澳大利亚、加拿大等50多个国家和地区同步播出。

总之,新建本科院校学科建设虽然在相近学科领域方面可以借鉴高水平大学相关学科建设经验,但必须结合自身学科发展的阶段特点及存在的问题,自下而上建立规范常态的内部学科建设质量保

障体系,以特制胜。结合浙江传媒学院学科建设“建”“管”“评”三位一体的特色做法,参考教育部学位与研究生教育发展中心开展的学科评估指标以及浙江省学科建设绩效评估指标,我们构建了包括学科建设投入、过程、产出三大环节的新建本科院校内部学科建设质量保障体系的总体框架,如表1所示。

三、新建本科院校内部学科建设质量保障体系构建与实施的几点思考

上述学科建设质量保障体系为处于学科建设生成期的新建本科院校提供了参考框架,明确新建本科院校学科建设谁来“建”“管”“评”,“建”“管”“评”什么,如何“建”“管”“评”,助推新建本科院校学科“建”“管”“评”的体系化运作。新建本科院校学科建设质量保障可以此为框架,在诸如学科定位与目标、学科方向、学科平台和团队、学科组织化等指标的实际运作过程中融入院校的特色和优势,实现本校学科建设的“以特制胜”以及质量提升。经过近五年的实践探索,浙江传媒学院的“建”“管”“评”学科建设质量保障工作取得了实效,但还存在不足之处,为此,我们形成了如下几点思考:

(一)学科定位是新建本科院校学科建设质量保障的首要任务

学科定位是新建本科院校学科建设质量保障的首要任务。学科定位是办学目标定位的下位概念。学科定位首先要对学校的使命、目标、层次、类型等有宏观和整体上的把握。新建本科院校应回归“区域性、应用型”的办学目标定位,在此基础上立足地方,关注社会 and 行业发展中的“瓷器活”,根据“瓷器活”来练就自身的“金刚钻”,即从庞大的知识体系中明确将哪些知识领域作为重点,在需求和供给之间寻找最佳的结合点。抓住“支持经济发展和产业升级”“引领社会进步和文化繁荣”两条服务主线,制定对接产业、服务地方的行动计划,建立学科服务社会的能力清单制度。主要方法是“经典学科寻找新问题”“基础学科面向应用”“传统学科交叉创新”。每个学科要基于社会需求,通过理论、方法、技术、产品等生产和输出,不断争取社会投资或政策支持,进而巩固学科优势和特色。

表1 新建本科院校学科建设质量保障体系总体框架

三位一体	学科建设质量保障体系结构	学科建设质量保障体系要素	部分要素的分解		
管(服务)学科(学校、学科、学院三级主体进行人、财、物投入)	学科建设投入	师资队伍引进	引进国家级、省部级人才		
			引进省部级及以上创新团队		
			引进博士		
		学科建设经费投入	国家级学科建设经费		
			省级学科建设经费		
			校级学科建设经费		
		学科建设硬件投入	图书资料		
			设施设备		
		建学科(学科、学院、研究机构三级主体把控学科建设过程)	学科建设过程	学科组织化	学科负责人、学术带头人(包括方向负责人、专业负责人、团队负责人、平台负责人)遴选
					学科定位与目标
学科方向凝练					
学科骨干遴选					
学科团队组建					
学科平台搭建	省部级及以上教学平台				
	省部级及以上科研创新平台				
	产学研平台				
	国际合作平台				
学科文化营造	学科队伍之间的合作和学术交往				
	学科标志性领军人才参与组建团队、平台				
	学科省部级及以上人才培养带领青年学者产出学科成果				
学科建设产出	教师成果		人才称号、学术兼职、获得学位、海外经历、组建团队、论文、专著、科研获奖、专利、艺术创作与表演成果、专业、课程、教材、教改项目、教学成果与奖励、纵向项目、横向项目、科技成果转化、国际合作项目、主办重要学术会议、参加重要学术会议、创办学术期刊等		
	学生成果		考研、海外经历、论文、专著、科研获奖、专利、艺术创作与表演成果、纵向项目、横向项目、科技成果转化、参加重要学术会议、学科竞赛获奖、创新创业成果、其他荣誉称号等		
管(服务)学科(学校、学科、学院、研究机构四级主体进行管理)			管理成果	学科建设管理组织化: 校级、学科级、学院级	
		学科建设管理制度建立			
		学科建设管理模式提炼: 项目、论文、获奖、参加重要学术会议			
评学科(学校自评、学科自评、学院自评, 研究院自评, 邀请第三方评价)	学科建设质量监测、分析与改进(体现“评”)	校级学科评估	学科定位与目标		
			学科方向凝练		
			学科组织化		
			学科平台搭建		
			学科团队组建		
			学科文化营造		
			学科成果达成		
			学科管理成果		

(二) 组织化是新建本科院校学科建设实体化运作的关键环节

鉴于新建本科院校学科组织化程度普遍偏弱,建议从学术和行政双重角度构建学科建设组织化框架。学科建设学术组织化包括:确定学科负责人、学术带头人(包括方向负责人、专业负责人、团队负责人、平台负责人)遴选,凝练学科方向,遴选学科骨干,组建学科教学及科创团队,搭建学科平台等。各个学科的特色、学术方向、团队和平台要以文件的形式发布,相对固化,不因学科带头人、院长的变动而随意变动。学科建设行政组织化包括:成立学校学科建设的专门管理机构,建立学科建设的体制机制,将各要素组织化纳入学科建设。对于跨多个学院的学科,建立学部或学科内部治理小组,配备专门的学科秘书。对于新建本科院校而言,学科建设需要实施强有力的行政组织管理,将学科发展、社会需求、学校目标、学科点、学者的学术方向有机统一起来^[9]。以明确的组织使命、合理的资源配置、适切的制度规范打造有影响力的学术组织^[10]。

(三) 反馈改进是新建本科院校学科建设质量保障的重要手段

作为一流学科建设有效的外部质量保障方式,教育部学科评估和省级学科绩效评估的内容越来越趋同,都着眼于学科建设水平的全面评价。事实上,新建本科院校内部学科建设质量保障应充分考虑校内不同学科间的差异,在投入模式、产出预期、建设周期等方面均要有所区别。要及时开展评估、反馈、再评估、再反馈。反馈跟不上,政策的成效就会打折。通过对各学科及学术方向、团队、平台等进行周期性绩效评价,将绩效评价结果及时反馈给学科负责人、学术带头人(包括方向负责人、专业负责人、团队负责人、平台负责人),再由学术带头人将绩效评价结果反馈到学科骨干及成员。将绩效评价结果与学科的经费分配、人才引进、招生指标挂钩。与学科负责人、学术带头人的年度考核和任期考核挂钩,与院长和领导班子的年度考核和任期考核挂钩,与学科成员的职称评审、评奖评优以及绩效工资挂钩,并对责任人进行相应的奖惩,形成有效竞争态势。

(四) 教师和学生是新建本科院校学科建设质量保障的建设主体

学科建设质量保障的建设主体是教师、学生,管理和评价主体是管理者。整个质量保障流程下来,教师和学生作为建设主体,担负着学科建设的责任,与学校的学科管理和评价产生互动,管理和评价的目的是促进教师和学生主动参与学科建设,提供学科建设的质量证据。学校的管理者起的是帮助和支持的作用。因此,新建本科院校的学科建设质量保障是一种自下而上的质量保障方式,试图从教师和学生视角出发,明确与教师和学生发展密切相关的教学、科创、社会服务、国际交流等各个因素对教师 and 学生的实际影响,以此来构建有效的策略和方法,加强教师和学生与上述因素之间的互动,形成教师和学生“建学科”的内生动力,进而主动生成丰富的教学、科创、社会服务、国际交流等学科成果质量证据,满足社会需求。

参考文献

- [1] 我校承办的 2019 年全国新建本科院校联席会议暨第十九次高层峰会圆满举行[EB/OL]. [2020-04-04]. <http://www.wxu.edu.cn/thyw/15602.htm>.
- [2] 中国社会科学院语言研究所词典编辑室. 现代汉语词典[M]. 北京: 商务印书馆, 2005: 987.
- [3] 田恩舜. 高等教育质量保证模式研究[M]. 青岛: 中国海洋大学出版社, 2007: 26.
- [4] KOLEGIJA K. Internal quality assurance system and its implementation in Kaunas College[J]. The quality of higher education, 2007(4): 38.
- [5] 陈玉琨, 代蕊华, 杨晓江, 等. 高等教育质量保障体系概论[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2004: 7.
- [6] 关于开展服务国家特殊需求人才培养项目验收评估工作的通[EB/OL]. [2020-01-11]. http://www.moe.gov.cn/s78/A22/A22_gggs/A22_sjhj/201707/t20170728_310290.html.
- [7] 蒋森芳, 肖爱. 我国应用型本科院校学科建设模式的反思与体制创新[J]. 江苏高教, 2017(9): 32.
- [8] 吴海江, 楼世洲. “入围或突围”: “双一流”建设背景下地方高校学科发展的挑战与应对[J]. 教育发展研究, 2018(13/14): 24.
- [9] 刘小强, 孙桂珍. “双一流”建设背景下地方高校学科建设的机制创新——基于江西师范大学学科建设“六定”工作的反思[J]. 学位与研究生教育, 2017(11): 33.
- [10] 武建鑫, 郭霄鹏. 学科组织健康: 超越学术绩效的理性诉求——兼论世界一流学科的生成机理[J]. 学位与研究生教育, 2019(6): 24.

(责任编辑 刘俊起)