

# 新建本科院校向应用型转型：应然、现实与对策

徐向明,鲁学军

(泰州学院 院办,江苏 泰州 225300)

**【摘要】** 新建本科院校向应用型转型是顺应时代发展的现实需要,是落实国家政策的必然要求,是主动服务地方的迫切需要,是谋求自身发展的内在要求。新建本科院校向应用型高校转型发展面临诸多现实困境:整体转型“受制于外”,局部变革“受制于内”;专业设置“闭门造车”,谋求特色“力不从心”;利益取向“各为其主”,校企合作“冷热相对”;转型目标“摇摆飘忽”,体系构建“任重道远”。新建本科院校突破应用型转型发展中的现实困境需要具体问题具体分析,并针对导致困境的不同原因精准施策。基于泰州学院转型发展的实践反思,新建本科院校在向应用型转型发展中应当争取多方支持、推进组织变革,优化学科专业、改革培养模式,关注利益诉求、深化校企合作,加强平台建设、落实分类评价。

**【关键词】** 新建本科院校;应用型;转型发展;现实困境;精准施策

**【中图分类号】** G647 **【文章编号】** 1003-8418(2020)10-0055-05

**【文献标识码】** A **【DOI】** 10.13236/j.cnki.jshe.2020.10.009

**【作者简介】** 徐向明(1969—),男,江苏如东人,泰州学院院长、教授、博士生导师;鲁学军(1966—),男,江苏扬州人,泰州学院副院长、副研究员、硕士。

## 一、新建本科院校向应用型转型是一种必然选择

1.向应用型转型是顺应时代发展的现实需要。新建本科院校因应社会经济的发展和高等教育的大众化这些内在的特质、要求择机而生,它们数量众多,处于地级城市,隶属于地方政府管理。较之于老牌本科高校它们与地方有着更为紧密融合的先天气优势,较之于高职高专它们有着更好的学科专业基础,所以新建本科院校是新时代应用型高等教育发展的主力军,较之于其他类型的高校更适宜走应用型发展之路,它们通过落实有特色、应用型人才的培养目标,推进应用型科研、校企合作、服务社会等功能的发挥,不仅能有效集聚自身发展的资源,而且能真正扛起支撑新时代地方经济高质量发展的责任。新建本科院校向应用型转型的同时也体现了对教育外部需求的响应,体现了对高等教育发展内部规律的尊重。由此,高等教育不仅要走大众化、普及化之路,而且要在知识生产、传播的同时,进一步强调知识应用和应用型科研,“没有应用,知识的价值将无法显

现”<sup>[1]</sup>。

2.向应用型转型是落实国家政策的必然要求。在我国高等教育不同的历史发展时期,国家先后出台了一系列政策,这些政策不仅为新建本科院校转型提供了法律依据,而且明确了转型的使命,既有激励性,又有指导性。2010年,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出,要“适应国家和区域经济社会发展需要,建立动态调控机制,不断优化高等教育结构”,“重点扩大应用型、复合型、技能型人才培养规模”<sup>[2]</sup>。2013年,教育部在《现代职业教育体系建设规划(征求意见稿)》中指出“在有条件的地区试办应用技术大学(学院)”,当年就有35所地方本科院校积极响应,发起成立了应用技术大学联盟。2014年,中国教育科学研究院在所发布的《地方本科院校转型发展研究报告》中提出了推动新建本科学校向应用型高校转型的政策建议,教育部则发布了《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》,明确提出要“引导一批本科高等学校

转型发展”。2015年教育部、国家发改委、财政部颁布的《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》，不仅标志着新建地方本科院校向应用型的转型需要进入实质性的实施阶段，而且从思路上指明了普通本科院校如何“坚持需求导向、服务地方”，如何落实应用转型。2017年，《国家教育事业发展规划“十三五”规划》进一步强调调整高等教育结构，推动普通本科高校向应用型转变。

3.向应用型转型是主动服务地方经济社会发展的迫切需要。新建本科院校建校伊始，便肩负着为地方经济社会发展作贡献的历史使命，并努力在原有基础上构建具有地方特色的学科专业，以期更好地服务地方。通过向应用型发展的主动转型，新建本科院校可以更深刻而敏锐地认识地方经济业态的需求，在积极响应、就地取材、无缝对接的服务过程中寻求自我更好的发展机会，为地方发展提供更靠谱的人才支撑、技术支持。不仅如此，新建本科院校还可以据此有效链接起科研机构 and 产业界，更好地助力学校科技成果产业化，有效推动地方科技进步，主动服务地方企业科技创新。同时，在向应用型转型过程中深化内涵建设、提高服务质量，“既要有办学宗旨和理念的理性回归，也要创新组织架构，使大学成为政产学研深度融合的开放、合作的生态系统”<sup>[3]</sup>。

4.向应用型转型是谋求自身发展的内在要求。新建本科院校对地方的依赖与自身经由主动转型生成的服务能力有着机制上的协同性。从本质上说，这种协同还是新建本科院校向应用型转型发展的内在要求。新建本科院校大多数本科办学的时间比较短、基础比较弱，较之于“双一流”研究型高校或其他老牌本科高校，学科平台、科研能力、生源质量、文化素养和资源匹配等方面都有所不足。通过向应用型转型发展不仅避免了沿袭老牌本科高校的发展道路，而且避免了在同质同构的办学体制机制中被一些老牌本科高校“挤压”。正如鸡蛋从内部打破是新的生命，如果盲目跟在老牌本科高校后面亦步亦趋，不主动向应用型转型，执迷于非理性高层次追求，脱离地方区域性，新建本科院校就会面临诸如就业率垫底<sup>[4]</sup>、办学成效普遍不高等境况。因此，新建本科院校唯有

变革、转型方能获得新生。

## 二、新建本科院校向应用型转型 存在诸多现实困境

1.整体转型“受制于外”，局部变革“受制于内”。新建本科院校向应用型转型需要在外部力量支持下突破办学的路径依赖和本科办学的惯性思维，特别是要防止照搬照抄一些老牌本科高校的办学经验，与此同时，也要对抗来自外部的制约。尽管国家有政策支持新建本科院校向应用型转型，新建本科院校也想借此增强自己的发展力量，但是这种向应用型转型的整体变革会被来自外部的力量所制约，比如，学生家长不支持，企业不配合，地方政府没有实际行动。调研发现，较之于服务和支撑，一些地方政府在新建本科院校上似乎更愿意显示其行政的力量或监管的权威，或对于新建本科院校建立行业产业学院、校政企深度合作的诉求，不能真正积极地支持、帮助。由于地方政府下设的教育行政管理部门不懂应用型本科教育，故而在实践中盲目地强调新建本科院校向应用型转型的速度及转型后的“短平快”利益，并据此衡量转型的得失成败。

新建本科院校为了向应用型转型也会受到来自内部的制约。一方面，有些新建本科院校在思想上担心转型会沦为高职高专，由此在意识上就尽可能向老牌本科高校甚至一些研究型本科高校靠拢，这种情况下，所谓的转型其实更多是行动上的保守、拖延，或走一步看一步，或重形轻魂，落实不到体制机制的变化<sup>[5]</sup>。另一方面，有一些新建本科院校的管理者虽然认同要向应用型转型，但是究竟向应用型的哪儿转、如何转、为何转，不仅在认识上有一定的模糊性，而且在行动上有着随波逐流、盲目跟风的倾向。此外，由顶层设计的组织变革在自上而下的执行过程中，也会遭遇相关人员的不配合，不少主体甚至是明目张胆地变相抵制，究其原因，一是因为这些相关人员对转型、变革本身有误解，二是因为他们认为自身在转型中所付的成本、代价远远地大于眼前的实际收益。

2.专业设置“闭门造车”，谋求特色“力不从心”。良好的专业建设与发展不仅可以助推地方社会与经济的持续发展、转型升级，而且可以使新建本科院校自身积累内涵发展的核心力量。然

而,这一极为重要的环节常常被形式各异的“闭门造车”所替代。调研发现,有一些新建本科院校虽然内心希望以产业需要、市场需求为导向,试图面向区域经济与社会发展需求设置专业,但囿于办学经费和办学资源的制约,只能被动地关闭应用型专业设置的大门,继续维持那些办学成本和办学难度相对较低的文理类专业。有一些新建本科院校由于缺少深入的调研,常被专业表面的热门所迷惑,没能深入分析所在学校对这些热门专业的适宜性或考虑了适宜性却未能认真对待,这些做法事实上加剧了同区域同类院校专业设置上的同质化。

专业设置与特色培育体现着新建本科院校的办学定位、发展方向,也是新建本科院校向应用型转型的基本逻辑。但调研却发现,有的新建本科院校虽然在理论上明白自身的办学要有特色,但究竟建立什么样的特色,怎样建立理想中的特色,却显得有心无力,鲜有作为<sup>[6]</sup>。学校内外部的资源、要素因不能与地方产业充分融合,最终使专业链与产业链的对接变为现实的空话。有些新建本科院校为了迎合一些来自外部的考核指标,虽然积极倡导课程教学内容与职业实施标准的对接、教育教学过程与生产实践过程的对接,但是由于中间环节没有对接好也就没有真正落实到课程,或者在试行了一段时间后又知难而退,被动地采取一些比较保守的措施。有些新建本科院校虽然认识到当下的本科教育是一种大众化的本科教育,应当秉持大众化的育人理念,但在实践上却过度注重统一性的要求、强调教育教学及其管理过程中的整齐划一,重集体教育而轻个性教育。

3.利益取向“各为其主”,校企合作“冷热相对”。校企合作的主体是高校和企业,高校作为事业单位,以培养人才为中心任务,以提高人才培养质量、服务国家发展大局为价值追求,特别注重社会效益;而企业作为经营主体,以生产经营为中心任务,以提高产品质量、经济利益最大化为价值追求,特别注重经济效益。“我国高校学术文化的特点是注重自由探索和学术价值,在研究成果产生方面表现为研究周期长、研究成本高、成功风险高、利益观念淡漠;而企业文化是以追逐利润为核心的,在技术需求方面具体表现为要求见效快、成

本低、风险小、利润高。”<sup>[7]</sup>不同的功利使命注定了这两者有时会产生利益取向冲突。虽然在表面上有学生到企业的实习,有教师、企业员工的互访,但在形式背后很难有实质的突破,企业对于学校育人没有体现重要的主体地位,学校对于企业创新没有体现成果转化的有力支撑。

目标诉求的冲突和合作方向的偏离使一些既有较好契合点又有较好基础的校企在合作成效上大打折扣。究其原因,学生的短期实习容易打乱企业正常的生产经营秩序,增加管理难度,不能给企业创造效益,所以,企业合作意愿不强、积极性不高。基于这种“校热企冷”甚至“同床异梦”的现实,即使在政府主导或其他外力作用下勉强实现校企联姻,最终也难以取得真正有价值的实效,偶尔有收益较大的合作也会在“多主体利益博弈、信息不对称和体制机制不健全情景下,诱发道德风险、逆向选择、敲竹杠和违约等机会主义行为”<sup>[8]</sup>。

4.转型目标“摇摆飘忽”,体系构建“任重道远”。转型目标是转型发展的出发点和归宿,目标一旦定位,就应当一以贯之、努力去实现。但是,做到这一点并不容易。相反,预设的转型目标既有可能在转型实践中被忽视,也有可能是在转型实践中左右摇摆、飘忽不定。有些新建本科院校虽然想在应用型上建立自己的特色,避免“千校一面”,但由于受到办学条件的制约或近期利益的诱惑,在实践中又可能会迷失方向和目标,并因此不能根据预设的目标塑造学校应有的形象与特质。有些新建本科院校转型发展主体意识不强,对地方政府和社会具有较大的依赖性,并因此在转型目标确立上不能体现真知灼见、科学合理,致使转型规划、战略布局的形式远远大于内涵。

向应用型转型发展是一个体系,在现实中,这一体系的建构因其内容的丰富和过程的复杂等因素而“任重道远”。以校企合作、产教融合为例,其本质在于通过有效的校企合作努力实现产教的一体化,但这本身有待于学校、政府和企业等多方主体的协同。调研发现,这种协同并不容易做到。就政府而言,不仅对学校和企业的合作不能提供足够的财政支持,而且没有构建有效的地方法规,运用缺少法律体系的保障,在这种情况下就很难发挥应有的主导作用。就新建本科院校而言,尽

管有一些老师专业水平较高,但由于他们习惯于在个人熟悉专业领域内单打独斗,且学校短期内难有研究团队跟上,所以无论是教学、科研还是社会服务,常常无法形成合力,更无法产生实质性的校企合作成果。就企业而言,由于看重高校的科研成果产出和成果转化率,所以也容易基于惯性思维轻视新建本科院校,或者对此类高校的信任度不高。因此,新建本科院校合作的对象大都是中小型企业,并限于一些简单的项目,校企合作的深度不够,无法达到理想的合作效果。

### 三、新建本科院校应用型转型中

#### 突破困境的相关对策

1.争取多方支持,推进组织变革。新建本科院校向应用型转型是在特定时代、特定环境下的转型,转型本身应是一个整体的生态体系,而不是孤立的局部工作。为此,需要对转型的内外部环境和具体的约束条件进行深入的研究,需要系统分析组织变革的各项变量,并在此基础上争取各方支持,积极稳妥地推进走向应用型的组织变革。以泰州学院为例,为了真正向应用型转型,泰州学院于2015年成立了21支调研小组,分赴106家机关企事业单位调研,了解政府、企业和行业对学校向应用型发展的需求,并通过瞄准地方的服务与主动的沟通,外部的主体对学校转型有了新的认识、理解,并在此基础上给出相应的支持。

2.优化学科专业,改革培养模式。在向应用型发展中,学科因其是综合性的基础而具有龙头的价值,专业因其直接对接地方的产业链、创新链和人才链而具有依托的价值,人才培养因其是高校的首要功能而具有中心的价值。没有学科与专业的优化、调整以及人才培养模式的改革就没有新建本科院校真正的应用型转型。在这里,优化、调整与改革的重点在于系统地分析学科专业与人才培养模式的关系,及时响应地方的人才需求,真正面向地方产业集群,通过一体化的优化调整与改革为地方输送有特色、高水平的应用人才。泰州学院在向应用型转型过程中能正视诸如学科门类多、专业跨度大、方向不明确、专业不突出等现实的障碍,主动寻求突破困境的方法。目前正按照相互交叉、集群发展、结构改善、整体提高的原则持续推进学科专业的优化。在人才培养模式改

革中,除了强化学生群体应用型的统一要求,也应突出学生个体差异性的因材施教,不仅让学生有更多实践机会,而且让学生在实践中合理释放自己的个性,在实践中培养自己的技术与特长。

3.关注利益诉求,深化校企合作。新建本科院校应用转型发展在路径上离不开校企深度合作。利益诉求得不到满足,校企双方不仅没有互利性的合作内容,而且难以形成共同的合作意愿,更谈不上可行的深度合作方式。为此,要切实尊重企业作为营利主体参与校企合作的利益诉求,通过各种激励措施或补偿机制充分调动企业参与校企合作的积极性,着力解决校企合作中学校“剃头挑子一头热”的问题。2015年泰州学院开始推进“服务泰州行动计划”,2018年在该行动计划基础上进一步实施了“百名博士教授进百企行动计划”,强调以科研团队为主体,以科研项目为支撑,以服务效益为评价,扎实推进校企合作工作。在活动开展过程中,学校要求教师进企业先干工作,再谈受益,干不成事不受益,干成大事齐受益,让企业“稳赚不赔”,极大地激发了企业接纳教师的积极性,教师也在实践中获得了用武之地,取得大量科研成果,进而反哺教学,培养高质量人才。实践表明,只有充分考虑合作各方实质性的获得感和利益诉求,校企合作才能持续推进下去,也才能取得切实成效。

4.加强平台建设,落实分类评价。新建本科院校的组织变革有利于向应用型转型,但是单一地改变原有的组织结构并不能完全有效地解决旧有的组织痛疾。对教师和学生这两类主体而言,如果缺少相应的平台与积极有效的评价机制,仍然难以进入实质性的转型状态。因此,新建本科院校应当自觉地搭建教学、科研、实训等平台保障、引领教师与学生专业学习和实践,构建与应用型相匹配的多元分类评价体系来引导、规范教师与学生向应用型转型成长。泰州学院坚持以学科平台、教学平台、科创平台、实践平台的建设为抓手,提高教师实践性教学、应用型科研和创新创业的能力与水平,保障学生的实践、实训、创新、创业。平台与评价的联动,不仅保障了硬件建设,而且保障了软件建设,有效细化了部门和岗位的职责,落实了各类人员的思想考核、业绩考核,从更

深层次上奠定了学校向应用型转型的基础和实践。

新建本科院校向应用型转型发展是从旧有的发展范式转向符合应用型的发展范式,无论是平台建设与评价导向,都应当以此为依据细化并落实相关工作。以学科平台建设为例,不是为了科研而科研,而是要紧扣服务地方的需要开展应用型的科研,并据此有针对性地进行平台建设。总之,通过平台建设、评价重构及其两者之间的互构,不仅让教师有了教学、科研的平台,学生有了实践、创新的场所,企业有了研发、合作的基地,而且使学校在系统优化中有了应用转型的坚实基础,有效构建了“以产业人才需求为导向的‘教学—科研—产业’闭环合作机制”<sup>[9]</sup>。

#### 【参考文献】

- [1]王建华.知识社会视野中的大学[J].教育发展研究,2012(3):35-42.
- [2]国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)[M].北京:人民出版社,2010:30.
- [3]朱建新.地方高校向应用型大学转型的制度性困境、成因与机制构建[J].高等工程教育研究,2018(5):117-122.
- [4]李剑平.地方本科高校就业率垫底现象引关注[N].中国青年报,2013-07-03(03).
- [5]潘小明.地方本科院校转型期教师专业发展的相关问题与原因探析[J].山东高等教育,2019,7(1):9-16+2.
- [6]潘小明.新建本科院校特色发展与现代大学制度建设[J].高教论坛,2017(10):77-81+95.
- [7]毛晨蕾.应用型高校校企合作 PRAMS 人才培养模式研究与实践[M].成都:四川大学出版社,2014:70.
- [8]李玉倩,陈万明.产教融合的集体主义困境:交易成本理论诠释与实证检验[J].中国高教研究,2019(9):67-73.
- [9]徐家庆.应用型本科院校深化产教融合的策略及实现途径[J].中国大学教学,2018(12):79-81.
- 基金项目:2019年江苏省高等教育教改研究重点课题“‘543’应用型人才培养模式构建与实践——以泰州学院为例”(2019JSJG041)。

## The Transformation of Newly-built Undergraduate Universities to Application-oriented Universities: Necessity, Reality and Countermeasures

Xu Xiangming, Lu Xuejun

**Abstract:** With the development of the times and the urgent need of serving local economy, the transformation of newly-built undergraduate universities into application-oriented universities is not only the inevitable requirement of implementing national policies but also the inherent requirement of seeking their own development. The transformation of newly-built undergraduate universities into application-oriented universities faces many practical difficulties. For example, the overall transformation is "subject to external constraints", while the partial transformation is "subject to internal constraints". Besides, without realistic basis, it is hard to pursue the unique characteristics and to balance the interests of each side, so the system reconstruction has a long way to go. In order to break through the difficulties in the stage of transformation, the responses and measures should be taken according to different situations. Based on the practical reflection on the transformation of Taizhou University into application-oriented university, it is suggested that newly-built undergraduate universities should seek multi-party support and promote organizational reform. It is necessary to optimize majors and training mode. It is also important to deepen school-enterprise cooperation and the platform construction and to implement classified evaluation.

**Key words:** newly-built undergraduate universities; application-oriented development; transformation; realistic dilemma; countermeasures

(责任编辑 沈广斌 见习编辑 马庆敏)