

地方综合性大学一流 本科专业建设的思考与实践

张旭,王承堂,陈秋苹

(扬州大学 江苏 扬州 225009)

摘要:随着科技革命和产业变革的蓬勃发展,其对专业建设的理念、资源、模式、标准等要素赋予新的含义,一流本科专业更加突出学生中心、产出导向和持续改进的建设理念,更加需要一流课程、一流教材、一流师资的内涵支撑,更加强调通识教育、交叉培养和协同育人的模式创新,更加聚焦立德树人、创新发展和培养成效的评价标准。地方综合性大学要深刻分析一流本科专业的基本特征,科学研判自身存在的优势与困境,精准提炼专业建设的特色举措。

关键词:地方综合性大学;一流本科专业建设;本科人才培养

中图分类号:G642.3

文献标志码:A

文章编号:1003-2614(2022)12-0149-05

DOI:10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2022.12.005

2019年4月,教育部启动一流本科专业建设“双万计划”。新一轮本科专业建设既是一流本科教育建设的逻辑推演和政策延伸^[1],也是一流本科教育建设的突破口和切入点,在为各级各类高校带来发展机遇的同时,也带来了前所未有的挑战。地方综合性大学作为本科教育的重要组成部分和人才培养的有生力量,要抢抓这一历史性发展机遇,深刻分析新一轮本科专业建设的新理念、新资源、新模式、新标准,立足学校现有专业建设基础,发挥优势特色、提炼创新举措。

一、一流本科专业的基本判断

专业建设一直是我国高等教育改革的重点。早在“十一五”时期,教育部择优建设了3000个左右特色专业建设点,重点在完善课程体系、改革教学内容、加强教师队伍建设、深化实践教学改革、发挥推广示范作用等方面强化建设。“十二五”时期,教育部启动实施了卓越工程师教育培养计划,面向传统产业和战略性新兴产业的相关专业,促进工程教育改革创新,全面提高我国工程教育人才培养质量。在“十三五”时期,教育部等部门联合启动了“六卓越一拔尖”计划2.0,全面推进“四新”建设,同时启动一流本科专业建设“双万计划”,引导高校全面优化专业结构,深化专业综合改革。进入“十四五”时期,教育部围绕主动服务国家战略和经济社会发

展需求,持续推动学科专业适应性调整、前瞻性布局 and 结构性变革,持续强化一流本科专业建设。纵观专业建设的历史经纬,经历了由规模到质量、由外延到内涵的逻辑转化,专业建设的理念更实了、内涵更深了、范式更新了、要求更高了。

(一) 新理念:更加突出学生中心、产出导向和持续改进

建设一流本科专业要更加突出专业认证的理念,坚持学生中心、产出导向和持续改进。坚持学生中心就是要树立正确的教学观,准确把握高等教育发展规律和学生成长规律的新特征,统筹好教与学的关系,打破传统教学过度强调师资队伍和教学设施的投入和建设,转为注重学生学习体验和能力提升,处理好“学生成人”与“学生成才”的关系;坚持产出导向就是要树立科学的质量观,科学研判高等教育普及化发展和创新型人才培养双轮驱动的新要求,处理好学生“全面发展”与“个性发展”的关系;坚持持续改进就是要树立正确的发展观,打造教师追求卓越发展和学生追求卓越成长的新生态,建立常态化监控机制、评价机制、反馈机制和持续改进机制,打造师生共同成长的卓越质量文化,处理好“教师主导”与“学生主体”的关系。

(二) 新资源:更加需要一流课程、一流教材和一流师资

课程、教材和师资是专业的核心要素,建设一流本科专业,必须有一流的课程、一流的教材、一流的师资队伍等内涵

收稿日期:2021-04-07

基金项目:教育部产学合作协同育人项目“‘四新建设’背景下综合性大学交叉学科实践基地建设研究”(编号:202002105035);江苏高校哲学社会科学研究项目“地方综合性大学多学科交叉融合人才培养模式机制创新与实践研究”(编号:2021SJA1997);扬州大学校教改课题“‘新文科’建设背景下地方综合性大学交叉复合型人才培养模式研究”(编号:YZUJX2020-A1)。

作者简介:张旭,扬州大学教育科学学院博士研究生,扬州大学教务处助理研究员,研究方向:高等教育管理;王承堂,扬州大学法学院教授,法学博士,博士研究生导师,研究方向:法学、高等教育管理;陈秋苹(通讯作者),扬州大学教育科学学院教授,法学博士,博士研究生导师,研究方向:公共政策、公共经济、教育政策学。

支撑。相较于传统教学资源建设,新时代教学资源的内涵与形态已经有了很大不同。一流课程的典型特质是“高阶性、创新性、挑战度”,即课程目标注重培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维;课程内容注重反映前沿性和时代性,教学方式注重体现先进性和互动性,教学结果注重追求探究性和个性化;课程考评注重适当提升难度,对教师备课和学生课下预习提出更高要求。一流教材要兼具“铸魂、育人、启智、增慧”等功能,要坚持正确的政治方向和价值导向,要融合学科知识发展前沿,要结合现代信息技术打造多种呈现形态。一流的师资队伍要具备良好的品德修养、扎实的学识、高尚的理想气质和境界情怀^[2],是人才培养的关键人物。

(三) 新范式:更加强化通识教育、交叉培养和协同育人

兼具“厚基础、宽口径、重交叉、广视野、强创新”特质的新时代人才需求催动高校在专业建设中越来越重视通识教育、交叉培养和协同育人。这并不意味着放弃原有专业知识和能力的底色;相反,在知识体系由过去的单学科发展向多学科交叉融合的当代,强化通识教育、交叉培养和协同育人能助力学生更好地掌握所在专业的知识、技能和素养,从而能够进一步提升学生的核心竞争力,拓宽学生成长成才的多维渠道。基于此,一流本科专业建设要打破原有学科壁垒和专业藩篱,促进不同学科不同专业等教学资源的交叉融合,如开展大类招生与分类培养,构建跨专业、跨学科、跨院校、跨行业、跨国界的协同育人机制,完善“双学位”“主辅修”“微专业”等复合型人才培养模式^[3]。

(四) 新标准:更加聚焦立德树人、创新发展和培养成效

建设一流本科专业要把全面落实立德树人根本任务作为出发点,要做强、做优、做特专业思政和课程思政,将思想政治教育贯穿人才培养的全过程,构建“全员全过程全方位”育人大格局。建设一流本科专业,要把创新发展作为增长点,既要遵从国家有关本科专业建设与发展的顶层设计^[4],又要立足现有专业优势特色,紧扣国家重大战略和区域社会经济发展,以新理念、新形态、新方法积极推进“新工科、新医科、新农科、新文科”建设,及时更新教学内容,不断创新教学方法手段,强化基层教学组织、虚拟教研室、交叉教学团队建设,凝练彰显自身特色的建设举措。建设一流本科专业,要把人才培养成效作为落脚点,坚持以学生为中心,注重学生的卓越学习体验,拓宽学生成长成才路径,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

二、地方综合性大学一流本科专业建设中的优势与困境

地方综合性大学在一流本科专业建设中有着很多天然

优势,如学科专业体系齐全、协同育人平台多元化、与区域社会经济发展联系紧密等,但由于长期以来高等教育政策导向以及地方高校自身发展等多重因素的制约^[5],同时也存在一些障碍,如人才培养目标定位不清晰、学科专业发展失衡、专业设置同质化、盲目追求办学规模和办学利益、课程体系创新发展不足等问题。

(一) 优势所在

一是拥有齐全的学科专业体系,相较于单科型院校而言,综合性大学往往具有学科门类齐全、专业布局完整等特点,既有利于汇聚优势学科资源、优质科研资源,便于转化为专业建设资源和各类教学资源,从而支撑高水平专业体系建设,也有利于不同学科专业之间的交叉发展,构建跨学科、跨院系、跨专业人才培养模式机制,创新教学组织体系、学术组织体系和管理组织体系,培养具有多学科知识背景的人才。二是拥有多元化协同育人平台,综合性大学完整丰富的教学资源能够极大拓展第一第二课堂、科教协同、产教融合、国际合作等协同育人的路径与空间。三是与区域社会经济联系紧密,地方高校因其独特的地缘和人缘优势而与地方政府关系密切,能够为区域经济社会发展献计献策,并提供有力的智力支持^[6],同时区域社会经济发展的所急所需也能够直接反映于人才培养的供给侧结构性改革中。

(二) 困境所指

一是人才培养理念不够清晰明确,一种情况是人才培养的目标定位老化,未能契合社会对于新型人才培养目标达成的需求;另一种情况是好高骛远,未从学校发展定位和建设基础出发,与办学条件和人才培养能力错位,脱离实际。二是学科专业发展失衡,学科建设与专业建设“冷热不均”,“热门学科和冷门专业”“冷门学科和热门专业”的现象尤其普遍,不利于凝聚学科专业一体化发展和“本一硕一博”贯通式培养的合力。三是专业设置同质化,部分专业培养目标定位、专业课程体系、人才培养模式高度相似,没有特色。四是盲目追求办学规模和办学利益,对自身基础与社会需求的客观判断缺失,过于追求热门专业,忽视了内涵式发展。五是创新发展不足,教学内容、教学方法、评价体系等内涵要素发展滞后,缺乏与时俱进的意识与作为。

三、地方综合性大学一流本科专业建设路径

地方综合性大学建设一流本科专业,要深刻分析一流本科专业的基本特征,科学研判自身存在的优势与困境,精准提炼专业建设的特色举措。在建设路径上,要聚焦学生中心、产出导向和持续改进,更新传统的专业建设理念;打造一流的学科、课程、教材和师资,强化优质教学资源供给;推进

第一第二课堂、科教协同、产教融合、学科交叉、国际合作育人,创新新型人才培养范式;契合培养目标的达成度、人才培养的适应度、办学条件的支撑度、教学质量监测的保障度、学生和用人单位满意度、教师卓越成长的成就度,重塑卓越质量文化。

(一) 更新专业建设理念

1. 坚持以学生卓越体验为引领

建设一流本科专业,关键要坚持以学生为主体,实现三个理念的转变,即教学内容由“教什么”转变为“学什么”,教学方法由“怎么教”转变为“怎么学”,教学评价由“教得怎么样”转变为“学得怎么样”^[7]。具体而言,在教学内容上,要将课堂教学目标由传授知识拓展为培养学生知识、能力和人格的协调发展,强调学生的个性化成长和全面成长;在教学方法上,要将灌输式教育升级为研究性教学、实践性教学、探究式教学等多种新型教学方式,强调从“有效教学”到“卓越教学”的升华;在教学评价上,要从结果性评价转向过程性评价,从单维评价转向多维评价,从静态评价转向动态评价,从量化评价转向画像评价^[8]。

2. 坚持以人才培养质量为导向

建设一流本科专业,关键要看人才培养成效。人才培养成效是检验一切工作的根本标准,衡量一所大学办得好不好,一个学院办得好不好,一个专业办得好不好,主要看人才培养得好不好。近年来,国家战略需要和区域经济社会发展需要、高等教育发展规律和人才成长规律极大地拓展了人才的内涵与外延,地方综合性大学作为区域综合实力和科技文化水平的标志,是引领地方经济社会和高等教育发展的重要力量^[9],因此要聚焦其社会服务职能的需求导向性、形式多样性和履职有效性等特点,深化供给侧结构性改革,从国家战略需要、区域经济社会发展需要、学生成长成才需要等角度出发,实施“育人质量工程”,把人才培养质量作为专业建设的出发点、发力点和落脚点。

3. 坚持以评价促进提升为遵循

建设一流本科专业,关键要看是否形成了闭环式质量提升长效机制。目前而言,在专业建设过程中,质量监控机制、评价机制、反馈机制已逐渐完善,但作为闭环式质量提升的关键环节,持续改进机制仍是短板,学生评价、教师评价、第三方评价、用人单位评价、专业认证和评估反馈等如何更好地落实在专业建设过程中,并推动专业建设质量进一步提升尤为重要。因此,要建设以“全员参与、全程监控、全面落实”为基础,以“常态化运行”为机制,集“与时俱进更新目标定位、立足前沿完善教学内容、深化改革创新培养模式、精准对接提升适应能力”于一体的“三全一化、四位一体”教学质量

提升长效机制。

(二) 供给优质教学资源

1. 打造一流学科

大学学科发展与专业建设应该是相互统一、相互协调的关系,大学应根据自身实际情况动态把握与处理好学科与专业的关系,探索学科发展与专业建设的内在规律,不断找到学科发展与专业建设的非对称平衡点^[10]。地方综合性大学要强化顶层设计,科学制定契合国家与区域发展战略需求、符合学校办学定位与发展规划的学科专业建设目标,要充分发挥学科专业齐全的优势,坚持学科专业一体化建设,摒弃重科研轻教学、重学科建设轻专业建设的思想,加强教学与学科的联动、专业建设与学科发展的互动,推动高水平科研资源转化为优质本科教学资源和专业建设资源。

2. 建强一流课程

教学改革,改到深处是课程;专业建设,建到实处是课程。作为人才培养最基本的单元,只有把课程建设好,才能有力支撑专业建设。建强一流课程,要挖掘课程内蕴的“思政”元素,探索“知识传授与价值引领相结合”的有效路径,强化课程的价值引领;要把“培养什么人”转化为“要具备哪些能力”“要开设哪些课程”^[11],优化各类课程学分和课时比例结构,适时增设新技术、新产业、新业态、新模式课程模块,完善课程的体系结构^[12];要注重学生知识、能力和素养的整体性培养,提升课程的高阶性,注重反映学科前沿动态与社会发展需求,体现多学科思维融合、产业技术与学科理论融合、跨专业能力融合^[13],注重体现现代信息技术与教育教学的深度融合^[14],提升课程的创新性;定时修订新版本科教学大纲和课程标准,打破传统思维束缚,构建多维立体的考核方式,提升课程的挑战度。

3. 建设一流教材

教材作为课程实施的关键载体,在落实立德树人和国家人才强国战略中具有重要的基础性地位和作用^[15]。任何院校建设一流教材都要坚持党对教材工作的全面领导,贯彻德智体美劳五育并举理念,全面推进“马工程”重点教材的使用,鼓励教师主编和参编“马工程”重点教材,保障教材的底色;发挥学科专业优势,强化经典教材传承推广,建设一批体现学校学科优势、专业特色的经典教材,突出教材的亮色;发挥资源优势,强化学科交叉,推进教材建设改革创新,建设一批聚焦“四新”建设发展要求、服务“一带一路”倡议需要的新兴领域教材、交叉学科教材、双语教材;打造新形态教材,建设一批结合现代信息技术,融入在线教学资源,配合混合式、研讨式、案例式、项目化教学方式的新形态教材,创新教材话语体系;完善教材管理机制,完善学校教材管理机构,明

确其工作任务与职责,强化教材建设与规划,严格教材编写、选用与审核,健全教材质量监控和评价机制。

4. 引培一流师资

成为大先生、成就大先生,是专业建设内涵式高质量发展的关键要素。地方综合性大学要利用完整丰富的学科专业资源,为教师卓越发展、全面发展提供更为广阔的空间,强化教师的交互理论与实践,推动贯通学习、实习与研究^[16],培养一批具备不同学科专业教学能力的师资队伍;常态化开展教学沙龙、教学观摩、教学研讨、教学竞赛、国内外访学等活动,为教师提供教学咨询、教学指导、教学研讨、教学资源共享等一站式服务;建强中青年导师团队制,发挥骨干教师的传帮带作用,推广优秀教学经验,发挥优秀教师的引领示范作用;通过定期开展“本科教学节”等活动,搭建集校内多元协同、学科专业互补、优质课程开放、教学成果展示、学业成果展现、高端讲堂等于一体的综合教学平台,拓宽教师卓越发展的多元路径。

(三) 创新人才培养范式

1. 第一第二课堂协同育人

高校“第二课堂”是从传统第一课堂中衍生出的新的教育空间与方式,具有鲜明的内在价值和丰富的外在价值^[17]。强化第一第二课堂协同育人,要统一人才培养的目标定位和协同育人的思想认识;加强顶层设计,优化课程安排,推动第一第二课堂优质教学资源的充分释放;加强教学、学工、团委等部门联动,实施多班主任制,把专业教师、辅导员、教学管理人员和学生有机联系在一起,促进学生全面发展。

2. 科教协同育人

科研也是教学,科研活动也是促进学生成长的一种教学方式。推进科教协同育人,要让学生尽早参与和融入科研,早进课题、早进实验室、早进团队;特色化开展和推进“研本1+1”引领计划,完善“教授讲授—师生研讨—学生探究”的教学模式,畅通“本—硕—博”贯通式培养路径;加大各级各类科研基地、实验室等平台向本科生开放力度,完善“国、省、校、院”等四级大学生创新创业项目实施管理体系。

3. 产教融合协同育人

专业建设需要满足时代提出的要求,紧密结合产业发展需求,将人才培养过程与产业紧密结合,同时产业也应深度介入高校人才培养的全过程^[18]。推进产教融合协同育人,地方综合性大学要同时发挥地缘优势、人缘优势和资源优势,推动服务国家重大战略和支撑地方支柱产业、优势产业和新兴产业发展相关的学科专业建设,促进教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接;此外,推进产教融合的另一个关键要素是“引入入教”,重点在横向上拓宽企业参与人才培

养的广度,在纵向上推进企业参与人才培养的深度^[19]。

4. 学科交叉协同育人

人类社会的问题是源于复杂的社会现实,因此单纯学科立场的研究,很容易导致研究越来越局部化^[20]。因此在专业建设中,要跳出学科的视野,搭建互动的桥梁,在学科交叉协同育人上深化改革,地方综合性大学要在学科交叉上做文章,成立各类“书院”“创新创业学院”“学部”,在不同学科专业设置实验班,实行集“书院制、导师制、学分制、小班化、个性化、国际化”于一体的“三制三化”人才培养模式,通过再构教学组织体系、学术组织体系、管理组织体系,为不同学科专业学生的思维碰撞和理论交流提供更为广阔的空间。

5. 国际合作协同育人

专业建设和人才培养不能故步自封,要加强与世界知名大学和科研机构的交流。推进国际合作协同育人,要构建和拓展稳定的国际化卓越学生培养渠道,积极与海外一流高校、优秀企业、知名科研机构开展联合培养、学生互换、实习实践、游学访学等国际化培养;要创新多层次、多模式国际化人才培养体系,构建长短期项目相结合、专业课程和文化交流并举的协同育人方式;要营造国际化人才培养环境,引进国外优质教育教学资源,并有效融入校内教学和科研过程中。

(四) 重塑卓越质量文化

2014年,我国第一份《中国工程教育质量报告》问世,首次尝试将工程教育培养目标达成度、社会需求适应度、办学条件支撑度、质量监测保障度、学生和用户满意度作为分析指标,提出进一步提高工程教育质量的对策和建议。地方综合性大学建设一流本科专业,可借鉴《中国工程教育质量报告》中提出的五个评价维度,并从教师角度增加对其卓越成长的成就度考量,从工程教育拓展到全科教育,从工科专业建设拓展到理工农医所有学科专业,突出成效式评价。具体可从六个维度重塑卓越质量文化:一是主动契合培养目标的达成度,尤其针对综合性大学多学科多专业的实际情况,面向不同学科不同专业分类制定不同的培养目标;二是主动契合人才培养的适应度,培养出的人才要满足行业产业和用人单位的实际需求;三是主动契合办学条件的支撑度,强化教学资源内涵式建设,创新人才培养模式机制;四是主动契合教学质量监测的保障度,健全用于专业自我评价与监测的内部质量保障体系,尤其是构建闭环式质量提升长效机制;五是主动契合学生本人和用人单位满意度,注重学生的在校体验,提升学生专业能力和非专业能力,从而全面提升学生的岗位胜任力;六是主动契合教师卓越成长的成就度,关注教师的卓越成长,并把教师成就作为专业建设效果的重要考

量标准 构建“师生共长、双向互动”的高质量综合平台。

参考文献:

- [1] 王建华. 关于一流本科专业建设的思考——兼评“双万计划”[J]. 重庆高教研究 2019(4): 122-130.
- [2] 谢和平. 打造一流师资队伍建设一流本科教育[J]. 中国大学教学 2019(4): 8-11.
- [3] 吴 岩. 新文科建设工作会议报告[EB/OL]. <http://edu.people.com.cn/GB/8216/52456/434258/>.
- [4] 梅 雪. 一流本科专业建设: 何去何从[J]. 江苏高教, 2021(8): 66-71.
- [5] 刘六生, 宋文龙. 我国地方高校一流本科专业建设的困境与出路[J]. 云南师范大学学报 2019(11): 111-119.
- [6] 姚 芳. 地方高等教育服务区域经济发展的研究[J]. 辽宁工业大学学报 2020(8): 109-111.
- [7] 李志义. 理念、模式与机制: 开启人才培养供给侧结构性改革的三把钥匙[EB/OL]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_2082/zl_2017n/2017_zl76/201804/t20180419_333573.html 2018-04-19.
- [8] 孟庆强. 一流本科专业建设背景下学生发展评价变革研究[J]. 黑龙江高教研究 2019(12): 14-17.
- [9] 周浩波. 地方综合性大学社会服务职能的时代特征与实践路径[J]. 现代教育管理 2021(2): 16-22.
- [10] 王丽娟. 论大学学科发展与专业建设相互协调之管理策略[J]. 江苏高教 2012(2): 19-22.
- [11] 刘思远. 工程教育专业认证与课程内容建设: 实践诉求、标准与机制[J]. 黑龙江高教研究 2021(7): 32-36.
- [12] 张大良. 优化课程体系加强课程建设[J]. 中国大学教学 2018(12): 10-12 23.
- [13] 施佳欢, 蔡颖蔚, 郑 昱. 一流本科课程建设的实践路径——以南京大学优质课程建设为例[J]. 中国大学教学 2021(4): 49-53.
- [14] 钟秉林. 信息技术与教育教学深度融合是大势所趋[EB/OL]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1682309338144668876&wfr=spider&for=pc> 2020-11-03.
- [15] 刘学智, 张 振. 教育治理视角下教材一体化建设的理论建构[J]. 教育研究 2018(6): 139-145.
- [16] 朱晨菲, 鲍建生. 美国综合性大学培养教师的新路径——以加州大学 CalTeach 项目为例[J]. 江苏高教, 2021(5): 120-124.
- [17] 刘斯文. 高校第二课堂“以本为本”的教育价值审思[J]. 黑龙江高教研究 2020(2): 27-31.
- [18] 薛 勇. 产教深度融合: 高校人才培养模式的制度生成[J]. 中国高等教育 2020(10): 58-60.
- [19] 杨克瑞. 产教融合: 问题、政策与战略路径[J]. 黑龙江高教研究 2018(5): 35-37.
- [20] 杨 丽, 等. 从“学科立场”走向“问题立场”培养拔尖人才[J]. 中国高等教育 2018(8): 38-40.

Reflection and Exploration of the First-class Undergraduate Program Construction in Local Comprehensive Universities

ZHANG Xu, WANG Cheng-tang, CHEN Qiu-ping
(Yangzhou University, Yangzhou 225009, China)

Abstract: The revolutionary development in science, technology and industries shed new light on the program construction that involves new concepts, resources, modes and standards. The construction is supposed to be more student-centered, output-oriented and continuous-improvement-ensured while being supported by more first-class curriculums, teaching materials and faculties. The model innovation in liberal, interdisciplinary and collaborative education is more desired. Furthermore, the evaluation criteria of moral education, innovative development and cultivation effectiveness are also important. Local comprehensive universities should refine their strategies of program construction based on in-depth analysis of the programs and the situation that they are in.

Key words: local comprehensive universities; construction of first-class undergraduate programs; cultivation of undergraduate talents