

# 课程思政高质量发展的三个转向

李腾子

(北京大学 医学人文学院,北京 100191)

**摘要:**在高质量发展的时代语境中,课程思政同样需要实现自身的高质量发展。课程思政的高质量发展要积极顺应时代发展和技术变革,在整体架构、内容体系、教学方法等多个维度推进转向,实现思政课程与专业课程的多维整合,思政教育在学校与社会场域的全面浸润,传统教学与数智教学的融合贯通,从而更好地发挥思政育人的效果,落实立德树人根本任务。

**关键词:**课程思政;高质量发展;思政育人;全面浸润;教育数字化

中图分类号:G423.02

文献标识码:A

文章编号:1671-6124(2025)03-0079-06

## 一、问题的提出

思政教育是具有鲜明中国特色的学术话语,是将特定的社会思想和道德观念转化为个体的思想意识和道德品质,进而指导个体行动的社会行为,意指在思想意识、政治观点和道德规范等各方面对受教育者施加有目的、有计划、有组织的教育影响<sup>[1]</sup>。党的十八大以来,我国高校建立了从思政课程到课程思政、从校园思政到社会课堂“大思政”、从课堂教学到全面浸润的全方位思政教育格局,育人合力效应得到显著提升。针对长期存在的思政教育与专业教育“两张皮”问题,上海高校率先探索将德育核心内容分解融入具体课程和教学改革,强化显性思政,细化隐性思政,逐渐形成“引领—浸润—深化—拓展”的课程思政“上海模式”<sup>[2]</sup>。2017 年以来,教育部先后颁布《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》《高等学校课程思政建设指导纲要》等一系列文件,在总结推广“上海模式”的同时,大大推进了课程思政相关的研究和实践探索。

近年来,关于课程思政的研究大多聚焦于价值本源辨析、理念内涵深化、跨学科融合创新以及实践路径优化等基础性问题<sup>[3]</sup>。在价值本源层面,国内学者基于马克思主义视角,强调课程思政是落实“立

德树人”根本任务的核心载体,是党的意志和国家策略在高等教育领域的集中呈现<sup>[4]</sup>,其价值逻辑源于意识形态教育本质与教育现代化的双重需求,其生成机理既要根植于思想政治教育学科的本体性需求,又要适应新时代社会变革对人才培养的结构性要求,系统回应“培养什么人”的根本问题<sup>[5]</sup>。在理念内涵层面,相关研究的范式从“补充论”转向“共生论”。早期研究多将课程思政视为思政课程的辅助工具,强调其补充性功能。近年来,研究更注重二者协同共生的系统观,提出构建“大思政课”格局,推动专业教育与思政教育在目标、内容、方法上的深度融合,“三全育人”与“协同育人”成为相关研究的高频关键词<sup>[6]</sup>。在实践路径层面,多学科协作和跨学科融合成为课程思政的显著特征,多学科协同机制探索成为新的研究热点<sup>[7]</sup>。国内多所高校从学科特性切入,探索不同专业课程中思政元素的挖掘和融入路径,在理工科教学中注重科学家精神与工程伦理的渗透,在人文社科教学中注重传统文化与社会主义核心价值观的诠释。同时,教学方法有了很大革新,虚拟现实、增强现实、扩展现实等新兴技术得到广泛应用。但当前课程思政仍存在诸多不足,有的高校未能完全准确把握课程思政的本质内涵,将多维度、全方位的思政教育简化为浅层次、表面化

收稿日期:2024-08-01

基金项目:北京大学教育研究中心 2024 年度“北大研究”课题[2024YB07]

作者简介:李腾子,北京大学医学人文学院讲师。

的教育活动,只求形式不求实质,导致课程思政落入“浅层思政”的误区<sup>[8]</sup>。有的高校固守传统思维,在运用新技术上缺乏内生动力和有效措施,授课方式单一,课程感染力和吸引力不足。有的高校沿袭传统教学模式,忽视学生在思政教育中的主体作用,对于内生学习动力的关注和激发不足。

总体而言,关于课程思政的相关研究取得了丰硕成果,但研究大多处于“价值构建”和“经验借鉴”层面<sup>[9]</sup>,较少系统论及课程思政如何在新时代背景和技术条件下实现高质量发展。高质量发展既是经济社会发展的核心主题,也为教育领域的改革创新提供了根本遵循。课程思政作为高等教育的重要内容和意识形态教育的核心渠道,必须通过自身的高质量发展,落实立德树人要求,推进教育强国建设。

课程思政高质量发展的内涵体现在整体架构、内容体系、教学方法等多个维度。在整体架构维度,传统课程思政依然存在孤岛化、离散化、割裂化现象,不同学科、不同课程之间缺乏系统协同,尚未形成全方位、多层次的育人合力。因此,高质量的课程思政要求革新顶层设计,打破学科壁垒,回应全球化、信息化和多元价值观挑战,实现思政课程与专业课程的整体联动,形成思政教育元素在全部课程体系中的统一规划与有机衔接。在内容体系维度,传统课程思政在不同程度上存在内容陈旧、植人生硬、脱离现实、疏离专业等问题,难以充分激发学生兴趣,未能有效发挥价值引领作用。对此,高质量的课程思政意味着教育教学系统的全面升级,既要在高校场域中实现全员参与,构建时时、处处、人人的浸润式思政环境,又要推动学校与社会的贯通衔接,在“大思政课”中实现思政教育的体系化整合。在教学方法维度,目前课程思政中单一的讲授式教学仍占据主导地位,教学技术的时代性和技术性未能得以充分彰显,难以满足学生多样化的学习需求。据此,高质量的课程思政需要充分实现技术赋能,推动思政教育从单向灌输转向对话生成,激发学生主动思考、主动学习的内在能动性,强化师生互动,构建互动性、实践性与参与性强的教学平台。因此,课程思政必须在整体架构、内容体系和教学方法等多个核心维度上进行革新,从单向离散转向多维整合、从植入嵌套转向全面浸润、从传统教学转向技术赋能,不断增强政治引领力、理论解释力和实践感召力,努力成为链接国家发展战略需求与学生个体成长诉求的价值纽带。

## 二、整体架构的多维整合转向

课程思政强调将思想政治工作贯穿教育教学全

过程,打造以思政理论课程为核心,涵盖所有校内专业课程、校外社会实践、社会教育资源的广义思政体系,旨在“纠偏”教育异化<sup>[10]</sup>。当下,课程思政需要在整体架构维度从“单向离散”转向“多维整合”,既要全面夯实思政理论课程主体地位,又要着力构建全课程、全要素整体育人格局,努力构筑多维协作的系统化思政教育格局<sup>[11]</sup>。

### 1. 持续强化思政理论课程的牵引效应

整体架构多维整合转向的首要任务是进一步巩固思政理论课程的主体地位,突出思政理论课程的龙头牵引效应。2019年3月,习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上深刻指出,“思想政治理论课是落实立德树人根本任务的关键课程”,明确提出“政治性和学理性相统一、价值性和知识性相统一、建设性和批判性相统一、理论性和实践性相统一、统一性和多样性相统一、主导性和主体性相统一、灌输性和启发性相统一、显性教育和隐性教育相统一”的要求<sup>[12]</sup>。这既是对思政理论课程教育成功经验的科学总结,也为推进高校课程思政高质量发展提供了重要遵循。持续强化思政理论课程,关键在于聚焦质量提升内涵主线,将高校思政理论课程打造为铸魂育人的“主阵地”、价值观念的“导航仪”、政治认同的“凝聚器”、精神动力的“积蓄池”和公民素养的“培训场”<sup>[13]</sup>。

近年来,教育主管部门有意识地加强了顶层设计,组织开展习近平新时代中国特色社会主义思想大学生学习领航计划、全国高校思政课程教学展示等教学创新活动,有效调动各方面多维参与思政理论课程主渠道、主阵地建设的积极性和主动性<sup>[14]</sup>。国内高校应当乘势而上,积极构建具有校本特色和地域特点的思政理论课程教育教学体系。课程思政高质量发展不仅要求专职从事思政课教学任务的教师具备思政教育专业素养,也要求所有教师都进入“大思政”范畴,提升自身高质量开展思政教育的能力水平<sup>[15]</sup>。高校要以教育家精神培育思政课教师队伍,综合提升教师的政治素养、理论功底、学科意识和教学能力,鼓励教师在言传身教中创新教学方法,不断提高思政课的亲和力、感染力和针对性、实效性。总之,在整体架构上实现多维整合转向,首要任务就是将思政理论课程作为落实立德树人根本任务的关键课程,进一步强化铸魂育人、价值引领、凝聚认同和提升素养的综合功能,系统解决教学理念、内容和人才等多方面的问题。

### 2. 着力推进专业学科课程全面协同

课程思政的多维整合转向,必须在夯实思政理

论课程主体地位的基础上,妥善处理思政课程与其他课程在育人体系中的辩证统一关系。面向大学生开设的各门课程都应当承载精神塑造和价值养成功能。多课程协同育人是推进课程思政高质量发展的重要路径。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调,“把思想政治工作贯穿教育教学全过程”,“其他各门课都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向而行,形成协同效应”<sup>[16]</sup>。在高校思政教育中,思政理论课发挥“主渠道”“主阵地”作用,其他各门课程则需要同向而行,形成协同效应。近年的相关研究普遍认为“课程思政”与“思政课程”是一对表述相近、内涵相关、外延相交的学术概念,关于二者的关系,有“包含论”、“同向同行论”和“辩证关系论”等多种理解<sup>[17]</sup>。作为国内率先开启课程思政建设实践的地区,来自上海的研究者认为课程思政强调在发挥思政课程的育人主渠道作用之外,还要发掘各类课程中的思政教育资源,将思政教育贯穿学校教育教学的全过程<sup>[18]</sup>。在这个意义上,本文强调的“多维课程协作整合转向”就是指既要筑牢思政理论课主体地位,又要促进思政课程与其他课程的协作育人,充分激发高校所有课程中蕴含的思政元素,遵循思政教育和学生成长的普遍规律,建构全部课程门类协同育人的教育体系,从传统的单一式、说教式思政转向多维并进、政治引领与学理阐释深度融合的多维思政。课程思政的多维整合是一项系统工程,高校必须做好顶层设计,坚持政治引领与学理探究、统一教学与多样教学、显性教育与隐性教育的有机结合,实现校园与社会、课内与课外、线上与线下、历史与现实的贯通融合,不断拓展思政教育的时空边界,以多维并举的智慧与耐心构建多维度、立体式的课程思政格局。

### 三、内容体系的全面浸润转向

当前课程思政建设存在一种错误倾向,即简单地增设几门课程或将思政教育内容生硬地“穿插”“拼贴”“叠加”至专业课程中<sup>[19]</sup>。这种“植入式”“嵌套式”思政教育观念落后、内容空洞,容易降格为简单化的政治宣教、套路化的理论说教、形式化的课外实践,教师教学“乏力、不用心”,学生学习“枯燥、不上心”。这样的课程思政难以感动人、说服人和塑造人。高校既要立足校园,充分调动教学、管理、服务等各条战线的育人积极性,实现全员参与、全员育人,又要突破场域限制,进入广阔的历史空间和社会空间,落实“大思政课”建设要求,实现思政

教育的全面浸润。

#### 1. 立足校园推进全员育人

如前所述,思政理论课程是思政育人的核心阵地,其他专业课程同样具备思政育人功能。当下学界讨论的“课程思政”主要指向如何体现和强化其他课程的思政育人功能<sup>[20]</sup>。单方面强调思政理论课程或其他专业课程的思政育人功能,都可能导致课程思政建设的“狭隘化”和“偏向化”。在此背景下,从单纯的教学育人转向全员育人就具有重要的现实意义。按照传统理解,全员育人更多地强调发挥全体教师、辅导员和非教学岗位工作人员的育人作用,实现思政教育的全校动员、全员参与<sup>[21]</sup>。在新的时代背景下,全员育人的内涵获得了丰富和发展,其中的“全员”除了高校全体教职工之外,还包括优秀校友、在校学生、学生家长等多方力量,通过教学、实践、科研、管理和服务等多维度的协作配合,共同促进人才培养<sup>[22]</sup>。

在传统模式下,课程思政在高校内部管理部门和教研单位之间往往存在割裂,教学行政管理部门将思政工作安排给专门负责思政教育的对口科室和对应院系,再制度化地逐层下放给思政教师,思政教育异化为科层制的行政指令传导,弱化了思政教育的创造性和吸引力。高校应当进一步革新理念,认识到课程思政不仅是思政课专职教师或思政教育主责院系的专属性工作,也是高校内部各系统、各部门和全体人员的共同责任。高校应当积极构筑管理、教学、服务、文化等多方共育的体系,在教育教学、学生管理、校园建设等各个领域自觉渗透思政元素,营造积极健康的校园文化氛围,将思政教育从课堂延伸到校园生活的各个方面,实现时时、处处、事事、人人的“浸润式”思政格局。同时,高校还要积极拓宽视野,将全员思政育人的覆盖面扩展至教学辅助人员、优秀高年级学生、离退休干部乃至优秀校友和学生家长代表,从思想道德修养、在校学习规划、职业生涯规划等不同角度灵活开展思政教育,将思政育人有机地融入学校教育和管理的各个方面。

#### 2. 融入社会打造大思政课

针对传统思政教育的“局限性”问题,行之有效的破解之策是构建“大思政课”教育格局。“大思政课”是指将校园课堂和社会课堂结合起来,扩展“课程”的涵盖范畴,从校园文化、校风学风、社会历史、自然生态等渠道汲取更为丰富的思政资源,构建全方位的课程思育人体系。在笔者看来,“大思政课”的实践路径主要体现为“四合”,即校园思政课堂与社会思政课堂“结合”,学校教育、家庭教育和

社会教育“联合”,读万卷书的理论探究与行万里路的实践探索“融合”,线上教育和线下教育的“整合”。教育部等十部门联合印发的《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的核心要求就是将“大思政课”建设作为推动思政教育高质量发展的重要抓手,促进思政教育从课内延伸至课外、从校园延展至社会,构筑共建共享、系统集成、全面覆盖的思政教育体系。在实践中,构建“大思政课”格局的关键在于调动社会资源、坚持开门授课,构建全面化、立体化的思政育人体系,改变生硬植入、简单嵌入的粗放式教育模式,实现思政教育内涵式发展。

课程思政要积极顺应“大思政课”理念,将思政教育元素有机融入各门专业课程的教学和各种类型的社会实践活动中,充分调动、挖掘和发挥各种类型的教育和社会实践活动中思政育人元素,打造行走在祖国大地上的思政金课。高校课程思政建设要逐步从校园走向社会,在更为广阔的天地中挖掘育人资源、汲取教育力量。近年来,国内高校贯彻落实“理论性和实践性相统一”要求,积极探索“开门办课”,从丰沛深厚的中华优秀传统文化、红色革命文化和中国社会现实发展中深入挖掘思政教育资源,将理论教学和实践教学有机融合,有效提升了思政教育的解释力、亲和力和针对性、实效性,全面浸润的课程思政建设初见成效。在将社会资源转化为思政教育资源的过程中,需要特别注意对各类资源的甄别和选择,既不能随意任性地将社会素材植入教学,想讲什么就讲什么,更不能为了迎合学生而搜集、散播哗众取宠的谈资,要高度警惕和防止思政教育庸俗化的不良倾向<sup>[23]</sup>。

## 四、教学方法的技术迭代转向

课程思政高质量发展需要坚守为国育才初心,顺应时代发展趋势,探索运用新的教学技术,打破传统教育路径依赖,做到因事而化、因时而进、因势而新。

### 1. 顺应技术变革推动教学迭代

传统的师生在同一时空中的面对面教学具有不可替代的重要价值,但同样需要在技术驱动下更新升级。当下,生成式人工智能的迅速应用,催生了全新的教育生态,思政教育也面临新的变革压力。在人工智能时代,“无边界课堂”实现了线上与线下、虚拟与现实的贯通融合。以互联网、大数据和人工智能等新一代信息技术为基础的教育数智化,深刻改变了人类交往和学习的方式,为课程思政创新发展提供了新的技术条件。一方面,学校和教师要善

于借助新技术提升思政教育的针对性和实效性。数智教育以大数据、算法和算力为基石,能够实现教育主体、教育对象、教育活动、教育内容等教育元素的数据化。在此基础上,对大学生的搜索习惯、思维方式和行为规则进行深度分析,有助于为学生提供更具有针对性、更易于被接受的教学内容,更精准地满足受教育者的个性化需求,实现“按需供给”的个性化教育,从而使得思政教育从传统的经验行为转型为基于数据分析的智慧决策。另一方面,学校和教师要依托数智教育技术实现“人”和“知识”的双向匹配。数智教育时代的“人”与“知识”分散存在于网络空间的不同位置,通过信息技术实现有机耦合。大学生获取知识的地点超越了校园、课堂等传统物理空间,扩展到更为广阔的网络虚拟空间,获取知识的来源也不再局限于教师和书本。“教”与“学”的主体并不必然处于同一时空环境中,学生借助数字技术和智能终端,能够非常便捷地与不同时空中的“他者”——包括真实的“人”和虚拟的“数据”进行对话、交流和互动。这将重新定义知识、学习、教学等基本概念。

面对上述趋势,学生已经率先做出改变。当代大学生作为第一代网络原住民,对于信息技术高度敏感,习惯于通过网络搜索资源、匹配知识、接受指导并给出反馈。从传统教学转向数智赋能,教师身上的压力更大。教师要主动提升运用数字技术开展教学的能力,将思政教育的丰富元素通过大数据技术实现主动推送和交互分配,让需要获得教育资源的学生与需要找到教育对象的知识更加高效地对接,弥补传统思政教育单向度的缺陷,促进思政教育获得看得见、听得清、管得住的影响力和穿透力。

### 2. 依托技术革新强化师生互动

在技术赋能教育的过程中,人工智能等新技术带来的强颠覆性、强拟人化、强主观性、强剥夺感等对思政教育构成了全新挑战。技术驱动下可能出现的师生疏离将对思政教育形成严峻冲击。在传统思政教育中,师生疏离是教学内容枯燥、方式方法生硬导致师生关系疏远甚至对立,学生叛逆甚至厌学等的现象。在数智教育时代,我们要高度重视新技术条件下的师生疏离,努力实现良好的师生交往。师生关系是高校教学中最核心、最基础的关系,师生在“教”与“学”的互动中建构起来的关系结构,在很大程度上决定了教学信息的传递、分配与反馈,影响最终的教学效果<sup>[24]</sup>。换言之,技术革新丰富了师生互动的类型,在知识习得、能力培养、情感熏陶、价值建立等诸多方面提供了新的互动可能性,无论技术如

何发展,师生互动和关系连通始终是教育教学的重要组成部分<sup>[25]</sup>。

历史地看,中外教育思想都对师生互动给予了充分关注。《论语》中记载孔子与其弟子颜回、子夏等多人相互切磋、砥砺共进的生动故事,孔子感慨“后生可畏,焉知来者之不如今也”(《论语·子罕》)。《礼记·学记》指出:“是故学然后知不足,教然后知困。知不足然后能自反也,知困然后能自强也。故曰:‘教学相长’也。”这里的“教学相长”就是今人所强调的师生之间相互启发,在密切互动中彼此影响、共同提升。雅斯贝尔斯推崇的苏格拉底式教育,强调教师与学生处于同等地位,主张通过师生“对话”和“交流”以唤醒学生内在潜力,引领学生获得自身发展的“最高可能性”<sup>[26]</sup>。罗纳德·巴尼特则进一步指出,“无论初等教育、中等教育,还是成人教育,教育情境都是一种人际互动——人与人之间的交流”<sup>[27]</sup>。当下,课程思政面临“技术理性”与“教育人文”之间的张力,师生互动从“在场优先”转向“场景融合”。如何利用技术变革,进一步重构更具建设性的师生关系,是课程思政高质量发展需要探究的重要课题。例如,教师可通过混合现实技术数字化再现思政教育中的历史场景,师生共同沉浸于具身化的探究过程,在感同身受中激发情感共鸣。教师可借助学习分析系统追踪学生认知轨迹,从而动态调整思政教育策略,实现从“群体覆盖”到“个体适配”的转向。教师也可以将“弹幕技术”引入课堂教学,激发课堂中“沉默的大多数”积极参与教学,弥补传统思政教育忽视师生互动的不足。总之,课程思政高质量发展需要积极利用技术手段,强化师生连通,关注学生的思想状态、认知特点和发展需求,强化思政教育中的多元化互动,提升学生主动思考、主动参与的积极性和体验感,构建平等交流、合作协商的学习共同体,将思政教育转化为学生“听得懂”“学得进”“用得上”的贴心课程,激发学生成长的“能动性”<sup>[28]</sup>。

立足于高质量发展的时代语境,课程思政必须更加积极地顺应时代发展和技术变革,在整体架构、内容体系、教学方法等多个维度推进转向,实现思政课程与专业课程的多维整合,思政教育在学校与社会场域的全面浸润,传统教学与数智教学的融合贯通,更好地落实立德树人根本任务。

## 参考文献:

- [1]《思想政治教育学原理》编写组.思想政治教育学原理 [M].2 版.北京:高等教育出版社,2018: 3.
- [2]高德毅,宗爱东.从思政课程到课程思政:从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J].中国高等教育,2017(1): 43-46.
- [3]王欢,董影,张静.基于知识图谱的课程思政研究综述[J].北京邮电大学学报(社会科学版),2022(4): 88-98.
- [4]伍醒,顾建民.“课程思政”理念的历史逻辑、制度诉求与行动路向[J].大学教育科学,2019(3): 54-60.
- [5]刘涛.新时代思想政治教育方法论研究的新进展[J].学校党建与思想教育,2024(21): 33-37.
- [6]杨威,田宇.高校课程思政研究的着力点与新转向——基于 CiteSpace 可视化分析[J].海南师范大学学报(社会科学版),2024(2): 79-86.
- [7]王志超,陈红敏.课程思政研究的知识图景:演进、热点和前沿——基于 Cooc 与 CiteSpace 的可视化分析[J].北京联合大学学报,2024(5): 21-28.
- [8]何玉海.关于“课程思政”的本质内涵与实现路径的探索[J].思想理论教育导刊,2019(10): 130-134.
- [9]胡洪彬.课程思政:从理论基础到制度构建[J].重庆高教研究,2019(1): 112-120.
- [10]唐芳云.立德树人:高校“课程思政”价值定位的哲学审视[J].理论导刊,2020(2): 121-124.
- [11]邓验,刘显.大中小学思想政治教育一体化建设需要一体化学情分析[J].湖南师范大学教育科学学报,2024(5): 56-63.
- [12]新华社.习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会[EB/OL].[2024-12-06].https://www.gov.cn/xinwen/2019-03/18/content\_5374831.htm.
- [13]朱羿.明确新时代思政课发展重点指向[N].中国社会科学报,2024-12-4(2).
- [14]艾四林.以“八个相统一”引领新时代思政课改革创新[N].光明日报,2024-03-18(13).
- [15]韦春北.切实提升相关学科青年思政课教师职业素养[N].中国社会科学报,2024-12-5(1).
- [16]习近平:把思想政治工作贯穿教育教学全过程[EB/OL].[2024-12-06].http://www.xinhuanet.com/politics/2016-12/08/c\_1120082577.htm
- [17]侯勇,钱锦.课程思政研究的现状、评价与创新[J].江苏大学学报(社会科学版),2021(6): 66-76.
- [18]高德毅,宗爱东.课程思政:有效发挥课堂育人主渠道作用的必然选择[J].思想理论教育导刊,2017(1): 31-34.
- [19]张良.课程思政如何破解“两张皮”难题——知识与社会联系的认识论视角[J].教育研究,2023(6): 59-66.
- [20]刘建军.课程思政:内涵、特点与路径[J].教育研究,2020(9): 28-33.
- [21]马丽娜.论全员育人的途径和方法[J].改革与开放,2011(18): 30-31.
- [22]董国松,常亮.新形势下高校“全员育人”的理念与实践探析[J].教育现代化,2017(5): 85-87.

- [23] 许家烨.“大思政课”建设视域下社会资源转化为教学资源析论[J].思想理论教育,2024(6):68-73.
- [24] 李腾子,蒋 凯.通过加强师生互动提升高校教学效果[J].中国高等教育,2020(10): 46-48.
- [25] 李腾子.数字教育时代的高校师生互动与关系重塑[J].中国电化教育,2024(9): 110-115.
- [26] 雅斯贝尔斯.什么是教育[M]. 童可依,译. 北京: 生活·读书·新知三联书店,2021: 10-11.
- [27] 巴尼特.高等教育理念[M]. 蓝劲松,译. 北京: 北京大学出版社,2012:196-197.
- [28] MARGINSON S. Student self-formation in international education[J]. Journal of Studies in International Education, 2014(1): 6-22.

## Three Transformations in the High-Quality Development of Ideological and Political Education in Courses

LI Tengzi

(School of Health Humanities, Peking University, Beijing 100191, China)

**Abstract:** In the context of the era of high-quality development, ideological and political education in courses also needs to achieve its own high-quality development. The high-quality development of ideological and political education in courses should actively adapt to the development of the times and technological changes, and promote transformations in multiple dimensions such as the overall framework, content system, and teaching methods. It is necessary to achieve the multi-dimensional integration of ideological and political courses and professional courses, the comprehensive infiltration of ideological and political education in both the school and social fields, and the integration of traditional teaching and digital and intelligent teaching. In this way, the effect of cultivating people through ideological and political education can be better exerted, and the fundamental task of fostering virtue through education can be implemented.

**Key words:** ideological and political education in courses; high-quality development; cultivating people through ideological and political education; comprehensive infiltration; digitalization of education

(上接第 11 页)

## Spatial Patterns and Evolution of Talent Capital's Contribution to Economic Growth in China

—Analysis of a Strategy Promoting the Integration of Education, Technology, and Talent

ZHANG Xuemin, Dilihumaer Aizizi

(Center for Studies of Education and Psychology of Ethnic Minorities in South West China, Southwest University, Chongqing, 400715, China)

**Abstract:** Talent capital as an advanced human capital, is an endogenous driving force for economic progress, distinguished by its temporal effectiveness, scarcity, and heterogeneity. Adopts the Cobb-Douglas production function to optimize the construction of a talent contribution rate model. It calculates the contribution of human capital to economic growth across China's 31 provinces (autonomous region, municipality) from 2000 to 2020. Based on spatial effects, the analysis uses spatial econometric models to examine the temporal evolution and convergence of these contribution rates. The results reveal that the contribution of human capital to economic growth in China has shown minor fluctuations and a trend of periodic decline, with overall efficiency being low and values ranging only between 0.09 and 0.28. Spatially, a tiered distribution pattern emerges with the average values in the east (0.478) being higher than those in the central (0.238) and western regions (0.158). However, the growth rates present an unusual pattern of “Central > East > West”. Both traditional  $\beta$ -convergence and spatial  $\beta$ -convergence models demonstrate a clear national trend towards convergence, highlighting the critical role of spatial effects in promoting coordinated regional economic development. Therefore, the state should implement differentiated regional management of talent, strengthen inter-provincial talent interactions from strong to weak regions, and enhance the quality and effectiveness of the talent cultivation system. This will accelerate the contribution of human capital to economic growth and aid the integrated reforms in education, technology, and talent. The goal is to foster high-quality development through spatial coordination across the eastern, central, and western parts of the country.

**Key words:** human capital; talent contribution rate; spatial convergence; integration of education, technology, and talent